أثر السياسة السعرية الزراعية في إنتاج محصول الفول السوداني في سورية

اسماعيل عمران(1)*

(1). مديرية الزراعة والإصلاح الزراعي، وزارة الزراعة والإصلاح الزراعي، اللاذقية، سورية.

(*للمراسلة: د. اسماعيل عمران، البريد الإلكتروني: Ismail.omran86@gmail.com)

تاريخ الاستلام: 05/26/ 2024 2024 تاريخ القبول: 2024/06/25

الملخص

هدف البحث إلى دراسة أثر السياسة الزراعية على إنتاج محصول الفول السوداني في سورية باستخدام مصفوفة تحليل السياسات(PAM)، ولتحقيق الأهداف السابقة اعتمد البحث على البيانات الثانوية الصادرة عن وزارة الزراعة والإصلاح الزراعي في سورية لعام 2020، وتمّ استخدام المنهج الوصفي التحليلي بهدف التعريف بمصفوفة تحليل السياسات (PAM)، من حيث آلية بنائها، وطرق استخدامها في تحليل وتقييم السياسات. أظهرت نتائج البحث أنّ نظام إنتاج محصول الفول السوداني في سورية يعدُ منافساً، ويتمتع بالميزة النسبية في إنتاجه، والتي يمكن الاستفادة من زراعته في زيادة الإنتاج ومن ثم زيادة الصادرات، إضافة إلى عدم وجود دعم لأسعار الفول السوداني وتذبذبها خلال الموسم الزراعي، كما تبيّن أنّ هناك دعم سعري بسيط مقدم لمدخلات الإنتاج من شأنه تخفيض التكاليف، كما أظهرت النتائج وجود نسبة دعم حقيقية تقدمها الدولة للمنتج الزراعي لكن بنسبة منخفضة، وأنّ منتجي محصول الفول السوداني يتلقون دعماً ضمنياً، وذلك لأنّ معامل الحماية الفعال أكبر من الواحد، وبالرغم من ذلك مازالت تكاليف الإنتاج مرتفعة الأمر الذي من شأنه أن يخفض نسبة الربح التي يحققها المزارع.

الكلمات المفتاحية: محصول الغول السوداني، الميزة النسبية، معامل تكلفة الموارد المحلية، معامل دعم المنتجين، السياسات الزراعية.

المقدمة:

يعد محصول الفول السوداني من المحاصيل الهامة، والتي تجود زراعته في الأراضي الرملية والصفراء الخفيفة وهي أراضي لا تجود فيها زراعة محاصيل حقلية أخرى، كما يمكن أن يستخدم الفول السوداني كسماد عضوي لتحسين التربة (علي وأخرون، 2014)، ولقد بلغت المساحة المزروعة بالفول السوداني في سورية لعام 2020 نحو (7284) هكتار، والإنتاج (21528) طن (وزارة الزراعة والاصلاح الزراعي، 2021).

انتهجت الدولة العديد من الإصلاحات في سياستها الاقتصادية ليتمكن القطاع الزراعي من تحقيق دوره الهام والحيوي في تحقيق أهداف التنمية الاقتصادية، والمتمثلة في زيادة مساهمة الناتج الزراعي في الناتج المحلي الإجمالي، إضافة إلى توفير فرص عمل لمختلف الفئات الاجتماعية خاصة في المناطق الريفية، وتوفير الاحتياجات الغذائية، وتحقيق الأمن الغذائي، وتوفير المواد الأولية للصناعة (اسماعيل، 2015)، حيث تبنت اقتصاد السوق، والتحرر الاقتصادي، إضافة إلى إلغاء الدعم العيني المتمثل بدعم مستلزمات الإنتاج والتحول إلى الدعم النقدي لبعض المحاصيل (عمران، 2016) إلا أنّ هذه السياسة لم تعطي النتائج المرجوة، وبالتالي كان من الضروري إعادة النظر بسياسة الدعم المطبقة والعمل على تقديم الدعم سواء لمدخلات الإنتاج كتوفير

التقاوي بأسعار مناسبة والمحروقات بهدف الأخذ بيد صغار المنتجين، وتشجيع الاستثمار في هذه الزراعة، أو للمنتج النهائي عبر توفير ألية تسويق وشراء المحصول بأسعار تؤمن عائد مجزي للمزارع (محمد، 2008)، حيث عرّف (Jones etal., 2008) الدعم المحلي الزراعي بأنه إجمالي التحويلات المالية إلى القطاع الزراعي من المستهلكين، ودافعي الضرائب استناداً إلى السياسات الحكومية الداعمة للزراعة، كما أوضح (Bridges, 2015) أنّه يتم في بعض الدول تحويل دعم المدخلات، وخاصة الأسمدة إلى دعم على أساس مساحة الأرض الزراعية المحروثة في موسم محدد، أو الموسم السابق، أو على أساس الإنتاجية، أو على أساس عوامل أخرى، إضافة إلى أنّه يجب العمل على رفع مستويات الدعم بحيث تتناسب مع التكاليف المرتفعة (Kremer, 2008).

المشكلة البحثية:

على الرغم من أهمية محصول الفول السوداني باعتباره مصدر دخل للمزارعين، إضافة إلى دخوله في العديد من الصناعات الغذائية إلا أنّه يعاني من التراجع في المساحة المزروعة وما يرافق ذلك من التراجع في الإنتاج وذلك لعدة أسباب منها عدم استقرار أسعار المحصول وتذبذبه خلال الموسم الزراعي وهذا ينعكس سلباً على المزارعين، إضافة لانخفاض مستوى الدعم المقدم لهذا المحصول من حيث أسعار المدخلات الإنتاجية وسعر الناتج، ومن هنا أنت أهمية القيام بهذا البحث للتعرف على أثر السياسة الزراعية المتبعة في إنتاج محصول الفول السوداني في سورية.

أهمية البحث، وأهدافه:

تأتي أهمية البحث من خلال النتائج التي تم الحصول عليها، والتي من شأنها إعطاء فكرة عن السياسة الزراعية المتبعة وأثرها على التكاليف والإيرادات والإنتاج لمحصول الفول السوداني، ومعرفة الميزة النسبية له في سورية، والدعم الحكومي المقدم لتطوير هذا المحصول، كما تتجلى الأهمية باستخدام مصفوفة تحليل السياسات(PAM)، كأحد الأدوات الهامة المستخدمة في تحليل وتقييم السياسات، إضافة إلى أنّ البحث يعدّ مرجعاً للباحثين في هذا المجال، وبناءً على ما سبق يهدف البحث إلى تحقيق الآتي: • دراسة أثر السياسة الزراعية على إنتاج محصول الفول السوداني في سورية.

مواد البحث وطرائقه:

منطقة البحث:

تمّ دراسة محصول الفول السوداني في سورية لأهميته الاقتصادية، ولمساهمته في توفير فرص العمل ومساعدة صغار المزارعين في تنويع مصادر الدخل.

مصادر البيانات:

اعتمد البحث على البيانات الثانوية التي تعدها وتنشرها وزارة الزراعة والإصلاح الزراعي في سورية للعام 2020، وذلك لعدم توفر بيانات بعد هذا العام في المجموعة الإحصائية فيما يخص تكاليف الإنتاج، ولقد اعتمد البحث على بعض الأبحاث والمقالات العربية والأجنبية.

الأسلوب البحثى:

اعتمد البحث مصفوفة (PAM) كأحد الأدوات الهامة المستخدمة في تحليل السياسات ومنها سياسة الدعم الزراعي، حيث تعرّف المصفوفة بأنها أداة لقياس تأثير السياسات الحكومية على نظام السلع الزراعية ابتداءً من الإنتاج المزرعي، ولغاية البيع والتسويق (سواء البيع المحلي أو التصدير)، وهي أداة أساسها الميزانيات المزرعية، ويستخدمها محللو السياسات الزراعية الاقتصادية لتحقيق أهداف السياسة الزراعية لصانعي القرارات خاصة في المناطق ذات الموارد المحدودة (ناصر، 1999).

تقيس المصفوفة مدى انحراف أسعار السوق (الأسعار الخاصة عن الأسعار الاجتماعية، وعليه فإنها تشير إلى مستوى الخلل في سوق السلع، ودرجة عدم استثمار الموارد، وتستخدم لتحليل أثر تدخل الدولة لاسيما الضرائب والدعم للإنتاج، ومدخلاته من خلال منح حوافز تشجيعية للمنتجين للتوسع بزراعة هذه المحاصيل والحصول على إنتاج أكبر أو أن هناك ضرائب مفروضة على إنتاج تلك المحاصيل والتجارة بها (عطية، 2006).

لبناء مصفوفة PAM تقسم تكاليف الإنتاج إلى:

1- مدخلات إنتاج قابلة للتجارة: نعني بها السلع والخدمات التي يمكن بيعها وشراؤها دولياً، وهي تتضمن كلاً من المستلزمات الوسيطة (مدخلات الإنتاج اللازمة خلال عملية الإنتاج)، والمنتج النهائي لعملية الإنتاج.

2- مدخلات إنتاج غير قابلة للتجارة يطلق عليها الموارد أو العوامل المحلية، وتتضمن بشكل أساسي العمالة، رأس المال، الأرض اللازمة لإنتاج المنتج النهائي، ويتحدد سعر أو قيمة العوامل المحلية من خلال ظروف أسواق العوامل المحلية وخاصة اليد العاملة. 3- يحسب العائد ونوعي التكاليف المذكورين أعلاه، وبالتالي الربح باستعمال كلاً من الأسعار الخاصة (أسعار السوق)، والأسعار الاجتماعية (الأسعار الاقتصادية) وبالتعريف:

- أسعار السوق: هي الأسعار السائدة في الأسواق والمتأثرة بالسياسات المحلية المطبقة.
- الأسعار الاجتماعية: هي الأسعار التي يمكن أن تسود في حال غياب السياسات أو التشوهات الناجمة عن السوق، والتي تعكس ندرة أي من الموارد المحلية على المجتمع بأكمله.

4- التحويلات (أثر السياسة): يسمى الفرق بين أسعار السوق الخاصة والأسعار الاجتماعية بالتحويلات الناتجة عن سياسات التدخل وتشوهات الأسواق، وحجم هذه التحويلات يعكس مدى انحراف الأسعار الخاصة عن الأسعار الاجتماعية (عمران، 2021) الجدول(1): بنية مصفوفة تحليل السياسات الزراعية.

_	*		-3	_
	فلات	المدخ	الدردات الإيرادات	
الربح	غير قابلة للتجارة	قابلة للتجارة		البيان
D	C	В	A	الأسعار الخاصة
Н	G	F	E	الأسعار الاجتماعية
T	I/	Ţ	T	はことの と

المصدر: (ناصر، 1999).

A, B, C: محسوبة في ميزانيات المتعاملين،

E, F, G: تحسب بالأسعار الاجتماعية.

K, J, I: تحسب من خلال الفروقات.

5-5 وضع الموازنات الأولية:

إن أساس الموازنات هو مجموع النتائج الاقتصادية لأنشطة الإنتاج للنظام، والتسوية المحاسبية تحدد الأرباح على أنها الفرق بين الإيرادات والتكاليف، حيث:

الأرباح= الإيرادات - التكاليف وصممت مصفوفة تحليل السياسة على أساس معادلة الربح الآتية:

.(1999 ناصر، 1999). Profit= Revenue – Cost

النتائج والمناقشة:

• حساب مصفوفة تحليل السياسات لمحصول الفول السوداني للعام 2020:

يتم حساب مصفوفة تحليل السياسات على مستويين: المستوى الأول بالأسعار الخاصة (أسعار السوق)، والمستوى الثاني بالأسعار الاجتماعية.

• حساب الصف الأول للمصفوفة (الأسعار الخاصة) لعام 2020:

تمّ حساب متوسط تكاليف المدخلات القابلة للتجارة، و المدخلات غير القابلة للتجارة، والإيرادات، والأرباح بالأسعار الخاصة (أسعار السوق)، والجدول رقم (2) يوضح متوسط تكاليف المدخلات القابلة للتجارة (U.m/a).

الجدول (2): متوسط تكاليف المدخلات القابلة للتجارة بالأسعار الخاصة (ل.س/ه).

متوسط التكلفة	مدخلات قابلة للتجارة
365071	التقاوي
449932	أسمدة كيماوية
85806	مواد مكافحة
28697	عبوات
253000	عمل آلي
1182506	المجموع

المصدر: أعد الجدول من قبل الباحث بناءً على البيانات الرسمية الصادرة عن وزارة الزراعة والإصلاح الزراعي في سورية.

أما بالنسبة لتكاليف المدخلات غير قابلة للتجارة فهي موضحة في الجدول التالي:

الجدول (3):متوسط تكاليف المدخلات غير القابلة للتجارة بالأسعار الخاصة (ل.س/ه).

متوسط التكلفة	مدخلات غير قابلة للتجارة
472019	قيمة المياه
50000	قيمة السماد العضوي
310000	العمل اليدوي
133145	فاندة رأس المال (9.5%) للمستلزمات
97656	اهتلاك ونفقات نثرية
385942	إيجار الأرض(15% من قيمة الإنتاج)
1448762	المجموع

المصدر: أعد الجدول من قبل الباحث بناءً على البيانات الرسمية الصادرة عن وزارة الزراعة والإصلاح الزراعي في سورية.

• حساب الصف الثاني للمصفوفة بالأسعار الاجتماعية (الأسعار الاقتصادية) لعام 2020:

تم حساب القيمة الاقتصادية باستخدام معاملات التحويل التي توصل إليها خبراء البنك الدولي عام 2000 حيث قدرت هذه المعاملات وفقاً لمعدلات البنك كالتالى:

للتقاوي: 1.12، للسماد الكيماوي: 1.45، للمبيدات: 1.09، لعنصر العمل البشري: 0.75، للآلات: 1.12، في حين بقيت البنود الأخرى على حالها دون تغيير، أما بالنسبة للأرض فتكلفة فرصتها البديلة هي مدى إمكانية حصول المنتج على عائد منها دون تحمله لأعباء مخاطر الإنتاج الزراعي، والجدول رقم (4) يوضح تكاليف المدخلات القابلة للتجارة بالأسعار الاجتماعية.

الجدول (4): متوسط تكاليف المدخلات القابلة للتجارة بالأسعار الاجتماعية (ل.س/ه).

متوسط التكلفة	مدخلات قابلة للتجارة
408879	التقاوي
652401	أسمدة كيماوية
93528	مواد مكافحة
28697	عبوات
283300	عمل آلي
1466805	المجموع

المصدر: أعد الجدول من قبل الباحث بناءً على البيانات الرسمية الصادرة عن وزارة الزراعة والإصلاح الزراعي في سورية.

أما بالنسبة لتكاليف المدخلات غير قابلة للتجارة فهي موضحة في الجدول التالي:

الجدول (5): متوسط تكاليف المدخلات غير القابلة للتجارة بالأسعار الاجتماعية (ل.س/ه).

متوسط التكلفة	مدخلات غير قابلة للتجارة
472019	قيمة المياه
50000	قيمة السماد العضوي
232500	العمل اليدوي
133145	فائدة رأس المال (9.5%) للمستلزمات
97656	اهتلاك ونفقات نثرية
385942	إيجار الأرض
1371262	المجموع

المصدر: أعد الجدول من قبل الباحث بناءً على البيانات الرسمية الصادرة عن وزارة الزراعة والإصلاح الزراعي في سورية.

4-2 -7عرض مصفوفة تحليل السياسات لمحصول الفول السوداني:

اعتماداً على تكاليف عناصر الإنتاج بالأسعار الخاصة، والأسعار الاجتماعية، فإنه يمكننا بناء الجدول رقم (6) والذي يمثل مصفوفة تحليل السياسات لهكتار واحد من محصول الفول السوداني محسوبة ل.س/ ه.

الجدول (6): مصفوفة تحليل السياسات لمحصول الفول السوداني في سورية لعام 2020.

الربح	فلا <i>ت</i>	المدخ	الإيرادات	البيان
	غير قابلة للتجارة	قابلة للتجارة		
1267132	1448762	1182506	3898400	الأسعار الخاصة
1161933	1371262	1466805	4000000	الأسعار الاجتماعية
105199	77500	-284299	-101600	التحويلات (أثر السياسة)

المصدر: أعد الجدول من قبل الباحث بناءً على البيانات الرسمية الصادرة عن وزارة الزراعة والإصلاح الزراعي في سورية.

يتضح من الجدول رقم (6) أن إجمالي كلفة المدخلات المتاجر بها بالأسعار الخاصة بلغت 1182506 ل.س/ ه، في حين بلغ إجمالي كلفتها بالأسعار الاجتماعية 1466805 ل.س/ ه، وبلغت الإيرادات بالأسعار الخاصة نحو 3898400 ل.س/ ه، وبالتالي فإن الربح بالأسعار الخاصة بلغ نحو 4000000 ل.س/ ه، وبالتالي فإن الربح بالأسعار الاجتماعية نحو 1161933 ل.س/ ه.

2-4-8 مؤشرات مصفوفة تحليل السياسات لمحصول الفول السوداني:

توفر مصفوفة تحليل السياسات مجموعة مؤشرات مباشرة لتقييم كفاءة الدعم المقدم والميزات النسبية و أثر الدعم، وغيرها..، ويمكن تلخيصها في الجدول رقم (7):

3 3 ()=3 :	— • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	Y
المؤشرات	المعادلات	القيمة
1- الربحية المالية (FP)	(D = A - B - C)	1267132
2- معامل تكلفة الموارد المحلية بالأسعار الخاصة	(C /A – B)	0.53
(FCB)		
3- الربحية الاجتماعية (SP)	(H = E - F - G)	1161933
4- معامل تكلفة العوامل المحلية (DRC)	(G/E-F)	0.54
5- معامل الحماية الاسمية للمخرجات (NPCO)	(A / E)	0.97
6- معامل الحماية الفعال (EPC)	(A-B)/(E-F)	1.07
7- معامل الربحية (PC)	(D / H)	1.09
8- معامل دعم المنتجين (SRP)	(L / E)	2.62
9- معامل الحماية الاسمية للمدخلات (NPC i)	B/F	0.8

الجدول (7):مؤشرات مصفوفة تحليل السياسات لمحصول الفول السوداني لعام 2020.

المصدر: أعد الجدول من قبل الباحث بناءً على البيانات الرسمية الصادرة عن وزارة الزراعة والإصلاح الزراعي في سورية.

يلاحظ بعد دراسة مؤشرات مصفوفة تحليل السياسات لمحصول الفول السوداني في سورية لعام 2020 النتائج التالية:

1- تشير النتائج إلى أن قيمة معامل تكلفة الموارد المحلية بالأسعار الخاصة تساوي 0.53، وهي أصغر من الواحد، وهذا يدل على أن نظام إنتاج محصول الفول السوداني يعتبر منافساً.

2- قيمة معامل تكلفة الموارد تساوي 0.54، وهي أصغر من الواحد وأكبر من الصفر، وهو ما يشير إلى أن نظام إنتاج محصول الفول السوداني يتميز بالميزة النسبية أي أن المزارعين يستخدمون موارد محلية ذات قيمة أقل، وبالتالي إنتاجه محلياً أفضل من استيراده.

3- تشير قيمة معامل الحماية الاسمية للمخرجات المساوية 0.97، وهي أصغر من الواحد إلى أن الأسعار الخاصة المحلية للمخرجات أقل من الأسعار العالمية، وهذا يدل على عدم وجود دعم لأسعار المحصول أي هناك ضريبة محملة على المنتج الزراعي، وبالتالي يحصل مزارعو الفول السوداني على ربح أقل فيما لو كانت التجارة حرة.

4-قيمة معامل الحماية الاسمية للمدخلات 0.8، وهذا يعني أن الأسعار المحلية للمدخلات أقل من الأسعار العالمية أي أن منتجي الفول السوداني يحصلون على إعانات مالية من خلال شراء مستلزمات الإنتاج بسعر أقل فيما لو كانت تجارتها حرة، وبالتالي نستنتج أن التكاليف التي يدفعها المنتجون تعتبر منخفضة مقارنة بالأسعار العالمية وهذا يوضح تأثير الدعم السعري لمستلزمات الإنتاج.

5- قيمة معامل دعم المنتجين 2.62أكبر من الواحد وبالتالي فإن نسبة الدعم الحقيقية التي تقدمها الحكومة للمنتج الزراعي تعد مقبولة.

الاستنتاجات:

- 1- إن نظام إنتاج محصول الفول السوداني في سورية يعدُ منافساً، ويتميز بالميزة النسبية.
- 2- عدم وجود دعم لأسعار الفول السوداني أي أن هناك ضريبة محملة على المنتج الزراعي، وبالتالي يحصل المزارعون على ربح أقل.
 - 3- هناك دعم مقدم لمدخلات الإنتاج من شأنه تخفيض التكاليف.
 - 4-إنّ نسبة الدعم الحقيقية التي تقدمها الدولة للمنتج الزراعي تعد مقبولة.

المقترحات:

- 1- الاستمرار بدعم مدخلات الإنتاج وتأمينها بأسعار مناسبة بغية خفض التكاليف.
- 2- العمل على التوسع في زراعة محصول الفول السوداني نظراً لما يتمتع به من ميزة نسبية.
 - 3- استخدام تقنيات تساعد على زيادة الإنتاجية لمواجهة ارتفاع قيمة الضرائب.
- 4- العمل على زيادة نسبة الدعم المقدمة للمحصول عبر دعم مدخلات ومخرجات المحصول من خلال شراء المحصول بأسعار مناسبة وتقديم التسهيلات لعملية التصدير.

المراجع:

- اسماعيل، ريم (2015). دراسة اقتصادية تحليلية لواقع الاستثمار في زراعة الحمضيات في سورية خلال فترة 2007-2011، ورقة بحثية، مجلة جامعة تشرين، جامعة تشرين، اللاذقية، سورية.
 - عطية، باسمة (2006). الميزة النسبية للبندورة، المركز الوطني للسياسات الزراعية، دمشق، سورية.
- علي، ياسر؛ السنوسي، حاتم؛ محمد، فايزة (2014)،"دراسة اقتصادية لمحصول الفول السوداني في مصر"، ورقة بحثية، مجلة اتحاد الجامعات العربية للعلوم الزراعية، جامعة عين شمس، القاهرة، مصر، المجلد(22)، العدد(2).
- عمران، اسماعيل (2016)،"دراسة أثر دعم الصادرات على الناتج المحلي الزراعي باستخدام مصفوفة الحسابات الاجتماعية "، ورقة بحثية، مجلة جامعة تشرين، جامعة تشرين، اللاذقية، سورية.
- عمران، اسماعيل (2021)،"دراسة تحليلية لسياسات دعم أهم المحاصيل الزراعية في الساحل السوري "، رسالة دكتوراه، قسم الاقتصاد الزراعي، جامعة تشرين، اللاذقية، سورية.
- ناصر، شباب (1999). " تأثير السياسات الاقتصادية الزراعية في زيادة الإنتاج في سورية، أطروحة دكتوراه، قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة حلب، سورية.
- محمد، محمد، (2008)، "مؤشرات الدعم الزراعي (تقديرات دعم المنتج- تقديرات الدعم الكلية)"، المركز الوطني للسياسات الزراعية، دمشق، سورية.
 - وزارة الزراعة والاصلاح الزراعي، المجموعة الإحصائية الزراعية السورية (2021).
- Bridges, R.(2015) Russia reports sharp drop in farm subsidy spending. International center for trade and sustainable development (ICTSD).
- Jones, D; etal. (2008), OECD,S producer support estimate and related indicators of agricultural support: concepts, calculations, interpretation and use (the pse manual). Paris, organization for economic cooperation and development (OECD). Trade and agriculture directorate.
- Kremer, L; Shaban, R, and Abdullah, S.(2008), Agriculture in Syria: towards the social market, Damascus, World bank18- Urban, k. (2010) otds reductions in the GTAD data base/ model: what can be done and how? Stuttgart. Universitat Hohenheim.

The impact of agricultural price policy on peanut production in Syria

Ismail Omran^{(1)*}

(1). directorate of agriculture and agrarian reform, lattakia, ministry of agriculture and agrarian reform, Syria.

(*Corresponding author: Dr. Ismail Mohammad Omran, E-mail: Ismail.omran86@gmail.com)

Received:26/05/2024 Accepted:25/06/2024

Abstract

The research aimed to study the impact of agricultural policy on peanut crop production in Syria using the policy analysis matrix (PAM). To achieve the previous objectives, the research relied on secondary data issued by the ministry of agriculture and agrarian reform in Syria for the year 2020 and the descriptive analytical approach was used with the aim of introducing the analysis matrix policies (PAM) in terms of its construction mechanism, and methods using it in analyzing and evaluating The results of the research showed that the peanut production system is considered competitive, and enjoy a comparative advantage in its production, which can be used to increase exports, in addition to the lack of support for peanut prices and their fluctuation during the agricultural season. It was also shown that there is support A simple provision of production inputs would reduce costs. The results also showed that there is a real percentage of support provided by the state for agricultural products, but at a low percentage, and that peanut producers receive implicit support, because the effective protection factor is greater than one, and despite this, production costs are still quite high. This would reduce the percentage of profit achieved by the farmer.

Key words: peanut yield, comparative advantage, local resource cost factor, producer support factor, agricultural policies.