تأثير إضافة الفحم وحمأة الصرف الصحي في نمو وإزهار وإنتاج الكورمات لنبات الفريزبا Freesia hybrida

$^{(3)}$ ومازن نصور $^{(2)}$ وسوسن هيفا

- (1). مديرية الخدمات الفنية باللاذقية، وزارة الإدارة المحلية والبيئة، اللاذقية، سورية.
 - (2). قسم البساتين، كلية الهندسة الزراعية، جامعة تشربن، اللاذقية، سورية.
- (3). قسم التربة وعلوم المياه، كلية الهندسة الزراعية، جامعة تشربن، اللاذقية، سوربة.
 - (*للمراسلة الباحثة: رنا قاسم، البريد الإلكتروني: ranakasem1@gmail.com)

تاريخ القبول: 2021/10/3

تاريخ الاستلام:29 /04/2021

الملخص

نفذت تجربة حقلية لدراسة تأثير إضافة مخلفات عضوية (الفحم الحيوي وحمأة الصرف الصحى المعالجة) في نمو و إزهار و معامل التكاثر لنبات الفريزيا Freesia hybrida المزروع في محافظة اللاذقية خلال الموسمين 2018-2019 و 2019-2020. شملت التجرية 5 معاملات: (T1: الشاهد بدون إضافة، T2: تسميد معدني(30:20:20) N.P.K غ/ م² + تسميد عضوى 2 كغ/ م²، T3: إضافة الفحم بمعدل 2 كغ/ م²، T4: إضافة حمأة الصرف الصحى المعالجة بمعدل 2,5 كغ/ م 2 : إضافة الفحم (2 كغ/ م 2) + حمأة الصرف الصحي (1,25 كغ/ م 2). حققت المعاملة T4 نتائج متقاربة مع معاملة المزارع T2، لم تسجل فروق معنوية بينهما ولمعظم مؤشرات النمو الخضري المدروسة (طول النبات، عدد الأوراق، مساحة المسطح الورقى وتركيز الكلوروفيل الكلى في الأوراق). كما لم تسجل أية فروق معنوية بين المعاملتين T2 وT5 ولجميع المواصفات النوعية الخاصة بالشماريخ الزهرية (عدد الشماريخ الزهرية على النبات، عدد الأزهار على الشمراخ، وطول الشمراخ الزهري وثخانة قاعدته، وارتفاع الزهرة)، في حين كان الإزهار أبكر في المعاملتين T4 و T5 مع فترة إزهار أطول مقارنةً بالمعاملة T2. كما أظهرت النتائج تفوق جميع معاملات التسميد على معاملة الشاهد ولجميع مؤشرات النمو الخضري والزهري المدروسة. أعطت المعاملة T5 أعلى نسبة من الكوريمات التي يتجاوز قطرها 1سم (50,26%) متفوقة معنوياً على جميع المعاملات الأخرى.

الكلمات المفتاحية: الفربزيا، حمأة الصرف الصحى ، الفحم الحيوى، نمو، إزهار، كورمات.

المقدمة:

تنتمي الفريزيا .Freesia hybrida L إلى العائلة السوسنية Iridaceae، ويتبع لها أكثر من 50 جنساً وموطنها الأصلي جنوب افريقيا. الفريزيا أبصال أحادية الفلقة معروفة كطراز مظهري (genotype) عشبي تزييني مزهر مزروع كنبات أحواض، أو كنبات تزييني داخلي، أو كنبات أصص، كما وتصنف من بين أزهار القطف العشرة الأوائل في العديد من

الأسواق العالمية حيث يتزايد الطلب عليها في الأسواق المحلية والعالمية تبعاً إلى المدى اللوني الواسع لأزهارها كالأبيض، الأصفر، اللأفندر، البرتقالي، الأصفر الذهبي، الزهري، الأحمر والبنفسجي. تعد هولندا المنتج الأكبر للفريزيا بأكثر من 280 هكتاراً مخصصاً لزراعة هذه الزهرق.

تجود زراعة نبات الغريزيا في الترب الرملية جيدة الصرف، وفق pH يتراوح ما بين 6 و7,5 في موقع مشمس أو مظلل بشكل خفيف جداً (Ali et al., 2011; Ahmad et al., 2019; Altaee and Alsawaf., 2020). إنّ الهدف الرئيس لمعظم مزارعي الغريزيا تحقيق إنتاج زهري أكبر أو إنتاج مرتفع من الكورمات بنوعية جيدة. رغم تحديد معدلات التسميد المعدني للعناصر الكبرى NPK التي تلعب الدور الأكبر في إنتاج ناجح للغريزيا، لم تفهم إلى الآن المتطلبات الغذائية العامة لهذا النبات بشكل جيد (Li et al., 2019).

تلقت إضافة الأسمدة العضوية المختلفة اهتماماً متزايداً في العقدين المنصرمين بهدف وضع حد للاستعمالات العشوائية للأسمدة المعدنية واستبدالها جزئياً بأسمدة من مصادر عضوية متوعة متوفرة محلياً وبكلفة متدنية مثل: روث الحيوانات، الأسمدة الخضراء، الأسمدة الحيوية وغيرها، كأسلوب متكامل لإنتاج مستديم وللتأكد من سلامة الإنسان والبيئة التي نعيش فيها؛ لكونها تساعد على تأمين تحرر بطيء للعناصر الغذائية وتحسن من خصوبة التربة وصفاتها الفيزيائية في الوقت ذاته (Khalil, 2006; Singh et al., 2014).

تعتبر حمأة مياه الصرف الصحي المعالجة (Treated Sewage Sludge) والفحم الحيوي (Biochar) من المخلفات العضوية التي شاع استخدامها في مجال الزراعة العضوية مؤخراً، وقد اقتصرت غالبية الدراسات التي تناولت استخدامها في مجال إنتاج نباتات الزينة عامة وأزهار القطف خاصةً على تجارب الأصص.

تعرف الحمأة بأنها مواد غنية بالكربون العضوي أنتجت خلال عملية معالجة المياه العادمة وتقدم مصدراً للمادة العضوية والآزوت والفوسفور وغيرها من العناصر الغذائية، وأمكن استخدامها في مجالات مختلفة فيما لو تمت معالجتها بشكل مناسب، كاستصلاح الأراضي، والعمليات الصناعية أو تجديد الطاقة أو بصورة مركزة زراعياً لتحسين خصوبة الترب المتدهورة المزروعة بالمحاصيل في المنطقة المناخية الخاصة بحوض البحر الأبيض المتوسط (,2010; Roig et al., 2012).

تؤدي إضافة الحمأة عموماً إلى زيادة النمو النباتي في تجارب الزراعات المكشوفة والمحمية لأنواع نباتية مختلفة. وقد حددت الأبحاث حدوداً ومعايير لإضافة الحمأة (Shanmugam and Abbott, 2015).

بينت نتائج التجربة على نبات الفريزيا Freesia refracta cv. Red Lion في مصر المزروع في أوساط نمو مختلفة (طين، رمل/ طين (1:1 حجم/حجم) ورمل/حمأة صرف صحي (3:1 حجم/حجم) مع مستويات مختلفة من المخصب العضوي الأكتوسول (0، 2.5، 5 سم 6 ل)، أن الكورمات بقطر 2 1 سم والمزروعة في وسط رمل/ حمأة أعطت النمو الأفضل وزيادة في إنتاجية الكوريمات البنت المتكونة، بالإضافة إلى القطر والوزن الرطب للكورمات الجديدة مع زيادة بسيطة في محتواها من N و (El-Sayed et al., 2012).

درس تأثير وسط الزراعة في النمو والإزهار والقيمة التزيينية لنبات المسكة Pelargonium peltatum cv. Maxime؛ حضر فيها الوسط من 4 أنواع كمبوست: (70% أو 35% من حمأة الصرف الصحى، 35% لب بطاطا، قش 30% أو

نشارة خشب 30%). استخدم في السنة الأولى من الدراسة كمبوست بعمر 7 أشهر واستخدم في السنة الثانية كمبوست بعمر سنة. أبدت النباتات النامية في وسط الكمبوست بعمر 7 أشهر نمواً أفضل وفقاً لمعايير النمو، وأنتجت شماريخ زهرية أكثر وكانت ذات قيمة تزيينة أعلى من تلك المزروعة في كمبوست بعمر سنة، وأعطى الوسط المكون من كمبوست أكثر وكانت ذات قيمة تزيينة أعلى من تلك المزروعة في كمبوست بعمر سنة، وأعطى الوسط المكون من كمبوست (70% من الحمأة و 30% من القش) أفضل النتائج. كما نتج عن إضافة الكمبوست زيادة محتوى أوراق النبات من العناصر المعدنية (Zawadzińska and Salachna, 2018).

أجريت دراسة أخرى لتقييم تأثير الأوساط المكونة من الكمبوست المنتج من حمأة الصرف الصحي والقش أو نشارة الخشب على نبات البنفسج (Viola × Wittrockiana Gams)؛ حضر الوسط باستخدام نوعين من الكمبوست: الأول من 70% حمأة صرف صحي مع 30% نشارة خشب الصنوبر. كما جهزت 6 أوساط من البيتموس مع الكمبوست بمعدلات 25 و50 و75%. كان الشاهد وسطاً من البيتموس ذو pH جهزت 6 أوساط من البيتموس مع الكمبوست المكون من حمأة الصرف الصحي بمعدل 50% تأثير أكبر على إزهار البنفسج مقارنة بالنسبتين 25 و75%. وأدت زيادة كمية الكمبوست في الوسط إلى زيادة محتوى الأوراق من الأزوت والفوسفور والبوتاسيوم والكبريت. كما كان محتواها من الفوسفور الكلي في نهاية موسم النمو ضمن حدوده المثالية؛ وكان محتوى نباتات البنفسج المزهرة المؤورة في الموسم الأول (Zawadzińska and Salachna, 2015).

تمت دراسة لتقييم أثر خلط حمأة الصرف الصحي مع تربة منجرفة ES) an Eroded Soil تم جمعها من شمال شرق رومانيا كوسط لنمو نبات الحبق Ocimum basilicum L في البيت البلاستيكي تحت ظروف متحكم بها وفق 3 أوساط مختبرة: تربة منجرفة ES ، خليط من التربة المنجرفة ES (15%) مع حمأة الصرف الصحي SS) sewage sludge و ES+SS (8%)، حمأة صرف صحي 100%. كان محتوى الأوراق من الكلوروفيل والكاروتينويدات أعلى في النباتات النامية في كل من وسط الحمأة ووسط الحمأة مع التربة مقارنة بالنباتات النامية في التربة المنجرفة لوحدها SS الى طول النباتات ووزنها الرطب بمقدار 34,5 و 44% في معاملة الحمأة والتربة مقارنة مع ES. أدت إضافة الحمأة العملة المؤشرات الموروفولوجية والفيزيولوجية لنبات الحبق (Burducea et al., 2019).

هناك العديد من الأبحاث التي تم فيها استخدام الحمأة في إنتاج نباتات الذرة والبرسيم المثبت للآزوت والبندورة والأوكاليبتوس والقمح والشعير وتأثيرها المفيد في حالات الجفاف ونتائجها الإيجابية في تحسين نمو النبات وإنتاجه كماً ونوعاً .(Önal et al., 2003; Antolín et al., 2010; Shahin et al., 2016)

يعد مصطلح Biochar حديثاً نسبياً، ومع ذلك فإن الفحم بشكل أو بآخر قد استخدم عبر التاريخ بشكل رئيسي كمحسن للتربة (Filiberto et al., 2013). يعرف الفحم بأنه مادة صلبة غنية بالكربون يتم إنتاجها بتسخين الكتلة في بيئة محدودة الأوكسجين بغية إضافتها إلى الترب ككربون مصادر أو معزول (C) للحفاظ على وظائف التربة وتحسين خصائصها وقيمتها الحقلية على حد سواء، الأمر الذي جذبت إضافته اهتمام الباحثين حول العالم , (Joseph et al., مواصفات الفحم تبعاً للعديد من العوامل، حيث تتراوح درجة الحموضة بين 6.2-9.9 تبعاً لاختلاف

مصادر الكتلة الحيوية تحت درجات التفحيم المختلفة (260-700) م. لا يزود الفحم النبات بالمواد الغذائية الموجودة فيه مباشرة للمساعدة في إغناء حالة التربة الخصوبية (Shanmugam and Abbott, 2015)

نفذت تجربة لدراسة تأثير فحم خشب الصنوبر كمكون لوسط النمو لنبات ورد الأصص 75% بيتموس + 25% فحم، 50% النباتات في خلطات مختلفة من بيتموس السفاغنوم (peat) والفحم: (100 بيتموس، 75% بيتموس + 25% فحم، 50% بيتموس + 50% فحم حجم/ حجم. كان لإضافة 25 % فحم إلى الوسط احتمالية واعدة لنبات الورد عند مقارنتها مع الوسط 500% بيتموس ويمكن اعتماده بصورة اقتصادية بدون تأثيرات سلبية على إنتاجية أو نوعية نبات الورد فقد أعطت نفس نتائج التأثير في النمو وفعالية استخدام الماء ونوعية النبات التزيينية (عدد الأزهار ولون الورقة) مقارنة ببقية الخلطات، كما زادت تراكيز الكالسيوم والصوديوم في الأوراق والجذور وكذلك ازداد محتوى الجذور من المغنزيوم بزيادة النسبة المئوية للفحم في الوسط في حين حدث اتجاه معاكس لتراكيز الفوسفور والبوتاسيوم (et al., 2017).

في دراسة لاختبار إمكانية استخدام وسط من الفحم المصنع من البقايا الخضراء Original Peat Substrate (OPS) كبديل عن بعض أو كل أوساط البيتموس القياسية أو الأصلية (Calathea rotundifola cv. Fasciata وراعة النبات التزييني Calathea rotundifola cv. Fasciata. نفذت الدراسة باستخدام 3 خلطات مختلفة: OP النبات التزييني BOW ، قلل BOW ، قلل BOW من تفكك الوسط في نهاية تجربة 6 شهور، وكان نمو النبات أعظمياً في الخليط الثالث، فقد زادت الكتلة الكلية بمقدار 22% في الوسط PHGW مقارنة مع استخدام البيتموس لوحده. أشارت النتائج إلى أنه بالإضافة إلى التقليل من النفايات الخضراء فإن الفحم يولد منتجاً يمكن استخدامه كبديل جزئي للخث أو البيتموس في زراعة نبات C. rotundifola cv. Fasciata ويمكن أن يقلل من تحلل الوسط فيطيل فترة استخدامه (Tian et al., 2012).

في دراسة على نوعين من نبات اللافندر المزروع 67% (بالحجم) من فحم خشب الصنوبر. تمت التوصية بناء على البيتموس تم تسميده بمعدلات: 0%، 25%، 50%، أو 75% (بالحجم) من فحم خشب الصنوبر. تمت التوصية بناء على هذه التجربة بتبني الوسط الأساسي من البيتموس والمسمد بـ 25% فحم من خشب الصنوبر واعتماده كنظام إنتاج بديل لزراعة اللافندر المزروع في أصص مع عدم وجود تأثيرات سلبية في نمو النباتات أو نوعيتها تزيينياً (عدد الأوراق، طول الجذور، الكتلة المنتجة وفعالية استخدام كتلة النبات للماء ومحتوى أعلى للأوراق من الكلوروفيل ومن العناصر الغذائية كالنترات والفوسفور والبوتاسيوم. أدت زيادة محتوى وسط النمو من الفحم إلى تحسين العديد من الخواص الفيزيائية والكيميائية مثل الناقلية الكهربائية CE، و PH والكثافة الحجمية والمسامية الكلية وكذلك إتاحة العناصر الغذائية (الفوسفور والكالسيوم والمغنزيوم)، وأثرت النسبة الأعلى من الفحم في الوسط بشكل سلبي في نمط النمو والمؤشرات الفيزيولوجية لنباتات الأصص تبعاً لشروط وسط النمو الأقل مثالية (Pascella et al., 2020).

-أهمية البحث وأهدافه:

مع التوجه العالمي نحو الزراعة العضوية وتبعاً للأهمية العالمية لنباتات الزينة - ومنها نبات الفريزيا - كقطاع زراعي تحقق صادراته أرباحاً جيدة، حيث تتطلب هذه الزراعة إضافات من الأسمدة المعدنية لا تخضع للرقابة،

يأتي هذا البحث في إطار السعى إلى مواكبة الدراسات المحلية والعالمية عن الآثار البيئية والاقتصادية لإضافة مخلفات زراعية طبيعية وبشربة معاد تدويرها (الفحم الحيوي Biochar من بقايا تقليم الليمون وبعض الأشجار الحراجية وحمأة الصرف الصحى المعالجة) إلى الترب المزروعة بنباتات الزينة وتجريتها كبدائل مرضية لتزويد النباتات وبشكل خاص أزهار القطف بالعناصر الغذائية، لذلك هدف هذا البحث إلى:

– مقارنة استجابة أزهار القطف (نبات الفريزيا نموذجاً حساساً) عند زراعتها في ترية كلسية إلى معدلات ونماذج التسميد المختلفة المصدر والبحث عن إمكانية تبنى الزراعة العضوبة لتحقيق العائد الاقتصادي المتوقع منه.

مواد البحث وطرائقه:

- مكان تنفيذ البحث:

نفذ هذا البحث في منطقة عين البيضا الواقعة شمال محافظة اللاذقية بـ 25 كم وعلى ارتفاع 250 م عن سطح البحر، لموسمين زراعيين متتاليين (2018-2019) و(2019-2020). أجريت التحاليل المخبرية في جامعة تشرين، كلية الزراعة، قسم البساتين وقسم علوم التربة والمياه.

النباتية: -المادة

تمثلت المادة النباتية بكورمات نبات الفريزيا (Freesia hybrida) الصنف Yellow freesia old fashion النظيفة والخالية من أي ضرر ميكانيكي أو مرضى والمتجانسة بالحجم والشكل والوزن (متوسط قطرها 1,27 ± 0.1 سم ووزنها 1,05 غ ± 0,05)، يتميز هذا الصنف بلون أزهاره الصفراء ورائحته العطربة المميزة.

- طرائق البحث:

- تحضير تربة الموقع:

قسمت أرض التجرية إلى قطعتين تجريبيتين مستقلتين بحيث استخدم كل قطعة تجريبية في موسم زراعي مستقل. أجريت في الموسم الأول حراثة عميقة (40 سم) لتربة الموقع مرتين متتاليتين وبشكل متعامد، كما أزيلت جميع الحجارة من أرض الموقع، ثم خططت الأرض وقسمت إلى أحواض بأبعاد 3,30 * 1,05 م2، بالإضافة إلى ممرات للخدمة بعرض 50 سم.

-تحليل التربة:

%

سلت

33

46

8,15

رمل

21

حللت تربة موقع التجربة قبل الزراعة في مخابر كلية الزراعة بجامعة تشربن حيث تم تقدير محتواها من العناصر المعدنية (N, P, K)، الكلس الفعال والمادة العضوبة إضافة إلى درجة الحموضة والناقلية الكهربائية.

 Mg^{+2} کٹس CaC₀₃ التحليل الميكانيكي Ca^{+2} K **OM** EC pH كلي متاح متاح فعال طين (%)(ملموز/سم)

20,8

0,17

2410

66,6

238

6,82

الجدول 1. نتائج تحليل عينات التربة لموقع التجربة

46,25

2,75

0,91

أظهرت نتائج تحليل التربة المستخدمة في الزراعة (الجدول، 1) أنها تربة طينية سلتية ذات درجة pH قلوية، قليلة الملوحة ذات سعة تبادل كاتيونية جيدة. محتواها متوسط من المادة العضوية ومرتفع من كربونات الكالسيوم والكلس الفعال، فقيرة بالأزوت وذات محتوى جيد بالبوتاسيوم والفوسفور والكالسيوم والمغنيزيوم.

أضيفت الأسمدة المعدنية والعضوية قبل أسبوع من الزراعة (سماد متخمر ومعقم من مخلفات الأبقار والأغنام مواصفاته مبينة في الجدول ،2) إلى القطع التجريبية وحسب الكميات المخصصة لكل قطعة تجريبية لمرة واحدة فقط، وتم توزيعها على كامل سطح القطعة المحددة بشكل متجانس ثم قلبت التربة على عمق 15-20 سم.

الجدول (2): المكونات الرئيسة للسماد العضوي المستخدم (حسب شركة AN NMER):

| В | Fe | Zn | Mn | مواد | No | D | NI | W2o | C | OM | نسبة |
|------|------|-----------|----------|-------|-------|-------|-------|-----|------------------------|------|---------|
| Ъ | بلات | لی شکل شب | S | غريبة | Na | r | 11 | K20 | . عضوي ا ⁰² | OM | الرطوبة |
| 3%0. | %2 | %6 | %2 | %5 > | % 0,5 | %0,65 | % 1,3 | % 8 | %18 | % 42 | % 8 |

-إضافة الحمأة: تم تأمين الحمأة من أماكن تجميعها في محطة المعالجة (محطة الرويمية)، وهي ذات pH حامضي خفيف، ومحتواها مرتفع من المادة العضوية وعنصري الآزوت والفوسفور وذات محتوى مرتفع جداً من البوتاسيوم (الجدول، 3). وضعت الحمأة على جانب الأرض المختارة للزراعة حيث تم نشرها جزئياً تحت أشعة الشمس لمدة أسبوعين، ثم أضيفت إلى القطع التجريبية بنفس طريقة إضافة السماد العضوي مع مرعاة عدم خلط أو نقل الطبقة السطحية من التربة فيما بين القطع التجريبية المختلفة.

الجدول (3): المواصفات الرئيسة لحمأة الصرف الصحى المستخدمة في التجربة:

| | | | % | | | | | EC | pН |
|-------------------|------|------|-----------|---------------|------------------|------|-------|----------------------|-----|
| CaCo ₃ | Mg | Ca | K متاح | P متا ح | کل <i>ي</i> N | С | OM | EC (ملموز/ سم) | |
| 14,28 | 20,7 | 2,18 | 30,12 | 0, 79 | 2,36 | 28,2 | 49,81 | 1,263 | 6,2 |

- إضافة الفحم الحيوي: أضيف الفحم الحيوي إلى التربة وفق معدل الإضافة المحدد بعد تكسيره و طحنه إلى مسحوق، مع مراعاة عدم خلط أو نقل الطبقة السطحية من التربة فيما بين القطع التجريبية المختلفة. إن الفحم المستخدم في التجربة ذو pH قلوي وناقليته الكهربائية منخفضة، كما أن محتواه من المادة العضوية مرتفع، الجدول (4).

الجدول (4): المواصفات والمكونات الرئيسة للفحم المستخدم في التجربة:

| Mg % | %Ca | K متاح % | p متاح % | کليN % | %C | %OM | EC (ملموز/ سم) | pН |
|--------|-----|----------------|----------------|-----------|-------|------|-------------------|------|
| 0,0190 | 1,3 | 0,18 | 0,14 | 0,19 | 46,29 | 8,12 | 0,11 | 8,41 |

- الزراعة:

زرعت كورمات نبات الفريزيا في أماكنها المخصصة بتاريخ 30 أيلول (لكلا الموسمين ولجميع المعاملات) بأبعاد 15 × 15سم وعلى عمق 3 سم، مع مراعاة زراعة نطاق حماية حول كل مكرر بمسافات الزراعة نفسها، بحيث لم تدخل النباتات المزروعة ضمن هذه النطاقات في القراءات المأخوذة.

- تصميم التجربة:

صممت التجربة وفق القطاعات الكاملة وتضمنت 5 معاملات (Ti) بواقع 3 مكررات لكل معاملة وبمعدل 50 نبات في كل مكرر ومساحة 3,5 م للقطعة التجريبية الواحدة، كما يلي:

- T1- شاهد: بدون تسمید
- 2 معاملة المزارع: تسميد معدني N.P.K (30:20:20) غ/ م 2 + تسميد عضوي 2 كغ/ م 2 .
 - -T3 إضافة الفحم الحيوي بمعدل 2 كغ/ م-T3
 - -74 إضافة حمأة الصرف الصحى المعالجة بمعدل 2.5 كغ م-74
- T5- إضافة الفحم الحيوي + حمأة الصرف الصحي المعالجة بمعدل (2 كغ/ م 2 + 1,25 كغ/ م 2) على التوالي.
 - عمليات الخدمة:
- الري: تم ري أرض التجربة بعد الزراعة مباشرة يدوياً (الري بالغمر)، بمعدل 25-30 ليتر للقطعة التجريبية الواحدة حسب عوامل الطقس وارتفاع درجات الحرارة وحاجة التربة، حتى دخول النبات في مرحلة اصفرار الأوراق وذبولها.
 - العزيق: تم العزيق بشكل يدوي لإزالة الأعشاب الضارة كلّما دعت الحاجة إلى ذلك.
- تخزين الكورمات: خفف ري النباتات مباشرة بعد قطف النورات تدريجياً ليتوقف بعد 6 أسابيع من عملية القطف، ثم تركت الكورمات شهراً آخر في التربة ثم قلعت بحذر وتم وضعها في مكان ظليل جيد التهوية لتخزن حتى موعد الزراعة.
 - القراءات والقياسات المأخوذة:

- دراسة المجموع الخضري:

أخذت القراءات على المجموع الخضري في بداية ظهور الشماريخ الزهرية، حيث تم تسجيل: طول النبات، عدد الأوراق المتشكلة على النبات، مساحة المسطح الورقي وفقاً لطريقة (Glozer, 2008) باستخدام برنامج Digimizer وذلك بوزن المجموع الخضري وأخذ عينة خضرية منه ثم حساب وزنها، ثم مساحتها عن طريق تصوير العينة وحساب مساحة المسطح الورقي النبات من العلاقة التالية: مساحة المسطح الورقي= وزن المجموع الخضري* مساحة العينة الخضرية.

محتوى الأوراق من الكلوروفيل الكلي باستخدام جهاز الطيف الضوئي سبيكترو فوتو ميتر ومذيب الأسيتون تركيز Chl.a+b=6.45*OD $_{665}+17.72*OD$ $_{649}=6.45*OD$ وفق المعادلة التالية: A=C*V OD*Chl.a+b=6.45*OD وفق المعادلة التالية: A=C*V OD*Chl.a+b=0.45*OD وفق المعادلة التالية: A=C*V OD*Chl.a+b=0.45*OD الموجة المحدد. وتم حساب تركيز الصبغة في النسيج النباتي وفق المعادلة التالية: OD*Chl.a+b=0.45*OD حيث OD*Chl.a+b=0.45*OD حيث OD*Chl.a+b=0.45*OD حيث OD*Chl.a+b=0.45*OD النسيج النباتي مقدراً بالمغ ليتر؛ أما OD*Chl.a+b=0.45*OD ويشير OD*Chl.a+b=0.45*OD النسيج النباتي مقدراً بالغرام (OD*Chl.a+b=0.45*OD OD*Chl.a+b=0.45*OD حيث O

-الوزن الرطب والجاف للأوراق والنسبة المئوية للمادة الجافة: بأخذ المجموع الخضري الكامل لـ 3 نباتات من الفريزيا بواقع ثلاثة مكررات لكل معاملة، وتم حساب الوزن الرطب ومن ثم حساب الوزن الجاف بعد التجفيف على درجة حرارة 80°م حتى ثبات الوزن ونسبة المادة الجافة وفق المعادلة: % المادة الجافة= (الوزن الجاف الوزن الرطب)* 100.

- تقدير محتوى المجموع الخضري من بعض العناصر المعدنية بطريقة كلداهل، الهضم الرطب لتقدير عنصر الأزوت N (Walsh and Beaton, 1973; Van Schouwenberg and Walinge, 1973) وبطريقة الهضم الجاف لتقدير بقية العناصر المعدنية (P, K, Ca, Mg) وفق طريقة (Isaac et al., 1975; Gupta, 2000).

- دراسة المجموع الزهري:

أخذت القراءات على المجموع الزهري بمعدل قراءة كل يومين اعتباراً من بداية ظهور الشماريخ الزهرية وحتى نهاية الإزهار حيث تم تسجيل بعض المؤشرات الخاصة بالإزهار: بداية ظهور الشماريخ الزهرية، بداية الإزهار (تتمثل بتفتح الزهرة الأولى على الشمراخ الزهري لـ 5 % من النباتات)، قمة الإزهار (عند إزهار 60% من النباتات)، نهاية الإزهار، فترة الإزهار الكلى.

سجلت الصفات النوعية للشماريخ الزهرية المتكونة على النبات: طول الشمراخ الزهري وثخانة قاعدته (أسفل الزهرة الأولى)، متوسط عدد الأزهار على الشمراخ الزهري، متوسط عدد الشماريخ الزهرية على النبات، الوزن الرطب والجاف ونسبة المادة الجافة للشماريخ الزهرية: بأخذ 9 شماريخ زهرية في مرحلة النفتح الكامل من كل معاملة من المعاملات المدروسة باتباع طريقة التجفيف على درجة حرارة 80°م حتى ثبات الوزن.

-دراسة معامل التكاثر:

تم قلع الكورمات بعد دخول النباتات في مرحلة السبات الكامل (جفاف المجموع الخضري بالكامل) وسجلت القراءات التالية: عدد الكوريمات الكلي، عدد الكوريمات الناتجة عن كل كورمة (معامل التكاثر)، تصنيف الكوريمات المتشكلة حسب أقطارها في 4 مجموعات: (المجموعة الأولى: الكوريمات التي أقطارها أكبر من 1 سم، المجموعة الثانية: كوريمات ذات أقطار بين 0,76-1 سم، المجموعة الثائثة: الكوريمات ذات الأقطار بين 0,50-0,75 سم، المجموعة الرابعة: ضمت الكوريمات التي أقطارها أصغر من 0,50 سم).

- التحليل الإحصائي:

تم التحليل الإحصائي للنتائج وللموسمين معاً باستخدام البرنامج الإحصائي SPSS حيث تم إخضاع جميع المتوسطات لتحليل التباين ANOVA مع تحديد أقل فرق معنوي (LSD) لتقدير التباين بين المتوسطات عند درجة معنوية 5%.

النتائج والمناقشة:

- المجموع الخضرى:

أظهرت القراءات الحقلية وجود فروق معنوية في المؤشرات الخضرية حسب المعاملات المدروسة (الجدول، 5). تفوقت المعاملات الثلاثة T3, T4, T5 في متوسط طول النبات على المعاملات ال T3, T4, T5, T5, T4, T5 في متوسط طول النبات على المعاملات المسمدة المدروسة (T5, T4, T5, T4, T5, T5,

| % المادة الجافة | الوزن الجاف (غ) | الوزن الرطب (غ) | الكلوروفيل الكلي (مغ/غ) | مساحة المسطح الورق <i>ي</i> (سم²) | متوسط عدد الأوراق (ورقة) | متوسط طول النبات (سم) | المعاملة |
|--------------------|--------------------|--------------------|-------------------------------|--|--------------------------------|--------------------------------|-----------------|
| 9,07 c | 0,89 c | 9,81 c | 1,82 d | 196,43 c | 7,94 b | 18,82 c | T1 شاهد |
| 12,03 a | 2,00 a | 16,63 a | 3,54 a | 315,54 a | 8,86 a | 21,88 a | T2 مزارع |
| 9,46 c | 1,15 c | 12,19 b | 2,20 c | 225,21 b | 8,22 a | 19,04 b | T3فحم |
| 12,29 a | 1,91 ab | 15,58 a | 3,61 a | 309,10 a | 8,94 a | 21,78 a | T4 حمأة |
| 10,65 b | 1,56 b | 14,65 a | 2,69 b | 307,29 a | 8,92 a | 23,03 a | T5 فحم وحمأة |
| 0,94 | 0,35 | 2,06 | 0,37 | 21,8 | 0,74 | 1,39 | LSD 5% |
| 7,41 | 7,20 | 6,95 | 4,4 | 8,6 | 4,9 | 6,9 | C.V % |

الجدول(5) المؤشرات الخضرية لنبات الفريزيا وفقاً للمعاملات المدروسة

تفوقت المعاملات T2 و T4قي محتوى الأوراق من الكلوروفيل على بقية المعاملات بواقع (3,54 و 3,61 مغ/ غ)، كما تقوقت جميع المعاملات المدروسة على معاملة الشاهد T1 التي سجل فيها المحتوى الأقل من الكلوروفيل (1,82 مغ/ غ). تقوقت المعاملات T4 و T5 معنوياً على المعاملتين T1 و T3 في متوسط الوزن الرطب للمجموع الخضري تقوقت المعاملات T4 على الترتيب) في حين لم تسجل فروق معنوية بين المعاملتين T4 و بين المعاملتين T4 و ونسبة مادة جافة و T5 والتي تقوقت بدورها على بقية المعاملات المدروسة. كما حققت المعاملة T5 أفضل وزن جاف ونسبة مادة جافة (2,00) لكن بدون فروق معنوية مع المعاملة T4 (19,1غ و 12,29%).

تبين النتائج في الجدول (6)، الفروقات المعنوية الواضحة في محتوى الأوراق من بعض العناصر المعدنية باختلاف المعاملات المدروسة.

| | , , | | * * | | |
|--------------|--------|---------|--------|--------|---------|
| المعاملة | N% | P% | K% | Ca% | Mg% |
| T1 شاهد | 1,42 d | 0,180 d | 0,65 d | 0,53 e | 0,054 d |
| T2 مزارع | 2,56 a | 0,325 a | 1,18 a | 1,00 a | 0,098 a |
| T3فحم | 1,79 c | 0,227 c | 0,82 c | 0,66 d | 0,068 c |
| T4 حمأة | 2,22 b | 0,300 b | 1,02 b | 0,82 c | 0,085 b |
| T5 فحم وحمأة | 2,27 b | 0,279 b | 1,05 b | 0,84 b | 0,087 b |
| LSD 5% | 0,26 | 0,034 | 0,11 | 0,012 | 0,01 |
| C.V % | 4,8 | 4,6 | 5,5 | 4,3 | 4,5 |

الجدول (6): محتوى المجموع الخضري لنبات الفريزيا من بعض العناصر المعنية

تقوقت المعاملات (T3، T4، T3) على معاملة الشاهد في محتوى الأوراق ولجميع العناصر المدروسة، كما تقوقت المعاملة T2 على جميع المعاملات في محتوى الأوراق الناضجة من (الآزوت والفوسفور والبوتاسيوم والكالسيوم والكالسيوم والمغنزيوم) بواقع (2,56، 0,325، 1,00، 1,18، 0,325) لم تسجل فروق معنوية بين المعاملتين T4 و T5 في محتوى الأوراق من جميع العناصر عدا الكالسيوم، تلتهما المعاملة T3.

المجموع الزهري:

تبين النتائج في الجدول (7) وجود فروق معنوية بين المعاملات المدروسة في مؤشرات الإزهار المدروسة. حيث دخلت المعاملة T5 بشكل أبكر من بقية المعاملات في بداية تشكل الشماريخ الزهرية والإزهار (113 و153 يوماً)، كما حققت

المعاملتانT2 و T4 أطول فترة إزهار (28 و29 يوماً على التوالي)، وتفوقت جميع المعاملات المدروسة على معاملة الشاهد في مدة الإزهار الكلية (19 يوماً).

| لجدول (7): بعض المؤشرات الخاصة بالإزهار لنبات الفريزيا للمعاملات المدروسة. | للمعاملات المدروسة. | لنبات الفربزبا | الخاصة بالإزهار | بعض المؤشرات | :(7 | الجدول (|
|--|---------------------|----------------|-----------------|--------------|-----|----------|
|--|---------------------|----------------|-----------------|--------------|-----|----------|

| فترة الإزهار الكل <i>ي</i> (يوم) | نهاية الإزهار (يوم) | بدء الإزهار (يوم) | بداية ظهور الشماريخ الزهرية (يوم) | المعاملة |
|--------------------------------------|---------------------|-------------------|---|--------------|
| 19 d | 176 b | 159 b | 116 b | T1 شاهد |
| 28 a | 189 a | 161 a | 117 ab | T2 مزارع |
| 22 c | 175 b | 153 с | 118 a | T3فحم |
| 29 a | 191 a | 162 a | 116 b | T4 حمأة |
| 25 b | 177 b | 152 c | 113 с | T5 فحم وحمأة |
| 2,22 | 2,98 | 1,86 | 1,11 | LSD 5% |
| 7,5 | 9,3 | 6,6 | 7,8 | C.V % |

يتضح من خلال الجدول(8) وجود بعض الفروق المعنوية في المواصفات النوعية للشماريخ الزهرية الناتجة بين المعاملات المدروسة. تفوقت المعاملتان T2 وT4 معنوياً على بقية المعاملات المدروسة في متوسط عدد الشماريخ الزهرية على النبات (7,70،7,31 شمراخ) على الترتيب وانعدم الفرق المعنوي بين المعاملتين T3 و 75، وتفوقت جميع المعاملات على معاملة الشاهد T1 التي سجلت العدد الأقل بمتوسط 4,77 شمراخ/ النبات.

الجدول (8):. بعض المواصفات النوعية للشماريخ الزهرية لنبات الفريزيا للمعاملات المدروسة

| المعاملة | متوسط عدد الشماريخ الزهرية\النبات | متوسط طول الشمراخ الزهري (سم) | متوسط عدد الأزهار على الشمراخ (زهرة) | متوسط ثخانة الشمراخ الزهري (سم) | متوسط ارتفاع الزهرة (سم) |
|--------------|---|-------------------------------------|--|---------------------------------------|-----------------------------------|
| T1 شاهد | 4,77 c | 9,96 с | 6,77 c | 0,22 c | 4,78 d |
| T2 مزارع | 7,31 a | 12,97 a | 7,77 a | 0,25 ab | 5,82 ab |
| T3فحم | 5,30 bc | 10,71 bc | 7,16 b | 0,24 b | 5,43 c |
| T4 حمأة | 7,70 a | 12,02 b | 7,15 b | 0,26 a | 5,89 a |
| T5 فحم وحمأة | 5,99 b | 11,24 b | 7,67 a | 0,24 ab | 5,61 b |
| LSD 5% | 1,03 | 0,85 | 0,21 | 0,013 | 0,21 |
| C.V % | 7,3 | 8,1 | 8,2 | 6,9 | 6,5 |

بالنسبة لبقية المؤشرات المدروسة (متوسط طول الشمراخ الزهري، متوسط عدد الأزهار الشمراخ ومتوسط ثخانة قاعدة الشمراخ وارتفاع الزهرة) لم تسجل فروق معنوية بين المعاملتين T2 وT5 واللتان حققتا أفضل المواصفات الزهرية. كما تفوقت جميع المعاملات المسمدة عضوياً أو معدنياً على معاملة الشاهد.

- متوسط الوزن الرطب والجاف ونسبة المادة الجافة:

تظهر النتائج في الجدول (9) عدم وجود فروق معنوية بين معاملة المزارع T2 ومعاملتي الحمأة 14و الحمأة مع الفحم T5 والتي تفوقت جميعها على معاملة الشاهد ومعاملة الفحم سواء في الوزن الرطب والجاف للشماريخ الزهرية أو نسبة المادة الجافة.

9,1

8,3

8,7

| C.V% | LSD5% | T5فحم وجمأة | T4 حمأة | T3 فحم | T2 مزارع | T1 شاهد | المعاملة |
|------|-------|----------------|---------|--------|----------|---------|--------------------|
| 6,7 | 1,09 | 10,16 a | 10,28 a | 6,88 b | 9,49 a | 6,45 b | الوزن الرطب \غ |
| 6,8 | 0,21 | 1,02 a | 0,92 a | 0,53 b | 0,92 a | ,42 b0 | الوزن الجاف \غ |
| 7,14 | 0,87 | 10,04 a | 8,95 b | 7,71 c | 9,69 a | 6,51 d | % المادة الجافة |

الجدول (9): متوسط الوزن الرطب والجاف ونسبة المادة الجافة للشماريخ الزهرية لنبات الفريزيا

- دراسة معامل التكاثر:

C.V %

تشير النتائج المدونة في الجدول(10) إلى وجود فروق معنوية واضحة في العدد الكلي للكوريمات المتكونة وفي عدد الكوريمات الناتجة من كورمة واحدة (معامل التكاثر) حسب المعاملات المدروسة.

| | , , , , | - | | • , | | • |
|--------------|-------------|---------|---------------|-----------------|-----------------|--------------|
| المعاملة | العدد الكلي | معامل | الك | وريمات المتشكلة | حسب أقطار ها (س | سم) |
| -LIAUCAI) | للكوريمات | التكاثر | أحصغر من 0,50 | 0.51- 0.75 | 0.76- 1 | أكبر من 1 سم |
| T1 شاهد | 101 c | 2,81 d | 12,97 a | 30,6 a | 48,51 a | 7,92 d |
| T2 مزارع | 220 a | 6,11 ab | 8,12 b | 23,7 b | 40,91 c | 27,27 c |
| T3فحم | b184 | 5,22 c | 5,00 c | 13,48 c | 46,74 b | 34,78 bc |
| T4 حمأة | 222 a | 6,22 a | 7,25 b | 13,92 c | 37,39 e | 41,44 b |
| T5 فحم وحمأة | 191 b | 5,44 bc | 7,00 bc | 3,47 d | 39,27 d | 50,26 a |
| LSD 5% | 20,4 | 0,76 | 2,04 | 5,49 | 1,58 | 7,88 |
| | | | | | | |

8,5

7,9

9,8

الجدول. (10): معامل التكاثر وتوزع الكريمات الناتجة عن المعاملات المدروسة حسب أقطارها

تفوقت جميع المعاملات المسمدة على معاملة الشاهد T1 في كل من العدد الكلي للكوريمات ومعامل التكاثر، وانعدمت الفروق المعنوية بين معاملة المزارع ومعاملة الحمأة. عند المقارنة بين مجموعات الكوريمات المتكونة حسب أقطارها، وخاصة المجموعة الرابعة (الكوريمات ذات أقطار أكبر من 1 سم) الصالحة للزراعة وإعطاء نباتات مزهرة، فقد تفوقت المعاملة T5 (التسميد بالفحم الحيوي وحمأة الصرف الصحي المعالجة) على بقية المعاملات المدروسة (50,26%)، تلتها المعاملة T4 بواقع (41,44 %) وانعدم الفرق المعنوي بين المعاملتين T3، T3، كما تفوقت جميع المعاملات السمادية على معاملة الشاهد T1 (7,92%).

المناقشة: بينت النتائج تحسن مؤشرات النمو الخضري لنبات الفريزيا المزروع في تربة كلسية من حيث (طول النبات وعدد الأوراق ومساحة المسطح الورقي ومحتوى الأوراق الناضجة من الكلوروفيل الكلي) عند إضافة الحمأة وعند إضافة الحمأة مع الفحم الحيوي (المعاملتان T4 و T5 على الترتيب) حيث تقاربت نتائجهما مع معاملة المزارع (T2) واستطاعت تامين متطلبات النبات من العناصر الغذائية اللازمة للنمو، أما من حيث محتوى الأوراق الناضجة من العناصر المعدنية (N, P, K, Ca, Mg) فقد تفوقت معاملة المزارع على جميع المعاملات المدروسة بمعنوية واضحة تلتها المعاملتان T4 و T5 ثم معاملة الفحم T3 وتفوقت جميعها على معاملة الشاهد. الأمر الذي انعكس على المواصفات الزهرية للنباتات في المعاملات المدروسة حيث كانت مدة الإزهار في المعاملتين T5 و T4 هي الأفضل تلتها المعاملة T5، ومن حيث جودة المواصفات الزهرية (متوسط عدد الشماريخ الزهرية النبات، عدد الأزهار الشمراخ وثخانة الشمراخ الزهري وطوله وارتفاع

الزهرة) فقد تمكنت المعاملات السمادية T4 و T5 من مجاراة المعاملة T2. يمكن تفسير ذلك بالدور الإيجابي الذي تلعبه إضافة الحمأة أو الحمأة والفحم الحيوي في تحسين الخواص الفيزيائية والكيميائية للتربة، فقد بينت الدراسات أن إضافة الفحم الحيوي المنتج من مواد خشبية إلى التربة يزيد طاقتها الإنتاجية في الطبقة السطحية ومن كتلة الكائنات الحية الدقيقة ونشاطها، ويحسن علاقات ماء التربة والسعة الحقلية والسعة التبادلية الكاتيونية ويزيد تراكيز عناصر الفوسفور والبوتاسيوم والكربون الكلي وآزوت التربة الإجمالي كما يزيد من تركيز البوتاسيوم والفوسفور في أنسجة النبات (... PTiliberto et al.) ما أدى إلى التطور المبكر للمجموع الجذري ونموه الجيد وسهولة امتصاصه للعناصر المعدنية (الكبرى والصغرى) المتحررة من المادة العضوية للحمأة (المعاملتان T4 و T5) والتي لعبت دوراً هاماً في خفض درجة PH التربة الكلسية وطرح مركبات الهيوميك العضوية في التربة ما أثر مباشرة في إتاحة العناصر الغذائية للنبات سواء في مخزون التربة الطبيعي أو من الحمأة وساهم في تحسين قوام التربة الطبينية الثقيلة محققاً بذلك مواصفات الوسط الزراعي المناسب لنمو نباتات الفريزيا (Ali et al., 2011) وأدى إلى تثبيت الفوسفور والبوتاسيوم بشكل أفضل ضمن النبات، مؤثراً بصورة إيجابية في نمو النباتات خضرياً. هذه النتائج تتقق مع نتائج (2019) Jassim and Radhi, ونتائج نبات الفريزيا ومع للحبوث الحاف لليمون و نتائج الحاث (Burducea et al., (2019) على نبات حشيشة الليمون و نتائج أبحاث (Burducea et al., 2011) على نبات حشيشة الليمون و نتائج أبحاث (2019) Burducea على الحبق.

تلعب الحمأة دور مصدر للعناصر الغذائية خاصة الأزوت فتسرع من تحرره إلى التربة في حين يساهم الطين والفحم الحيوي في زيادة احتفاظ التربة بالأزوت والتقليل من تسربه المباشر إلى البيئة من خلال آليات متنوعة. كما أثبتت الدراسات دور الفحم في زيادة مستويات الفوسفور المتاح وتحسين امتصاصه من قبل النبات وفعالية استخدام النبات للفوسفور في المراحل التالية من النمو وخاصة الإزهار وتكوين وحدات الإكثار وزيادة إنتاج المادة الجافة. للأزوت دور هام في تركيب هرمونات النمو والفيتامينات والبروتين والأحماض النووية فيزيد من انقسام الخلايا وتراكم العناصر الغذائية المصنعة بعملية التمثيل الضوئي ويشكل مخزوناً غذائياً، في حين يلعب الفوسفور دوراً في العديد من العمليات الاستقلابية ضمن النبات كالانقسام الخلوي وتركيب وانتقال السكريات والنشاء ويدخل في تركيب الغشاء الخلوي ويؤثر في نمو الجذور ما ينعكس في مواصفات الإزهار جيدة النوعية، ما يفسر النمو والإزهار الجيد لنباتات المعاملة T5 وانعدام الفرق المعنوي مع T4. تتفق هذه النتائج مع نتائج الأبحاث السابقة، بالإضافة لنتائج أبحاث (2019) ,Świątek et al., (2019) ... Shanmugam and Abbott; (2015)

تفوقت معاملة الحمأة على معاملة المزارع T2 من حيث معامل التكاثر وإنتاج الكوريمات وتلتها المعاملة T5التي أعطت أعلى نسبة من الكوريمات التي يتجاوز قطرها 1سم (50,26%) متفوقة معنوياً على جميع المعاملات الأخرى. يمكن ربط النتائج السابقة بالنمو الخضري الجيد للنباتات المزروعة في هذه المعاملات وقدرة الحمأة المضافة على إمداد النبات باحتياجاته الغذائية من العناصر N, P, K, Ca, Mg ودور الفحم في تحسين امتصاص الفوسفور في التربة الكلسية وتثبيته ضمن النبات وزيادة تراكيز البوتاسيوم في الأنسجة النباتية ودوره في الاحتفاظ بالأزوت و زيادة الكربون الكلي في التربة، ما أدى إلى زيادة المسطح الخضري وتنشيط عملية التركيب الضوئي ونواتجها من مركبات ومواد مخزنة كالكربوهيدرات والنشاء وتسهيل انتقالها إلى الأعضاء التخزينية في النبات عند تشكل الكورمات البنت والكوريمات مما ساهم في تطور أسرع للكوريمات المتشكلة وبالتالي زيادة قطرها ووزنها وهذا يتفق مع نتائج الزراعة العضوية للفريزيا

(Younis et al., 2012; El-Sayed et al., 2012) ومع نتائج إضافة الحمأة إلى المسطح الأخضر ودورها في تشكل الريزومات (Hassan et al., 2015) .

لم يكن لإضافة الفحم الحيوي (T3) التأثير الإيجابي الكبير في مؤشرات النمو رغم تفوقه على معاملة الشاهد T1 و ربما يعود ذلك إلى درجة pH المرتفعة للفحم المستخدم في التجربة، والهطولات المطرية التي أدت إلى زيادة تحرر شوارد البيكربونات السالبة إلى وسط النمو ما انعكس سلباً في إتاحة العناصر الغذائية وأدى إلى الحد من انتشار الجذور وهذا يتفق مع أبحاث(2015) Helliwell et al., بالعناصر الغذائية أو بالمادة العضوية كانت ذات تأثير ضعيف في نمو النبات.

- الاستنتاجات والتوصيات:

- أظهرت النتائج إمكانية استخدام حمأة الصرف الصحى والفحم الحيوي في زراعة وإكثار نبات الفريزيا.
- حققت كل من المعاملتين T4 (2,5) كغام 2 حمأة الصرف الصحي) و T5 (1,25 كغام 2 حمأة الصرف الصحي + 2 كغ/ 2 فحم حيوي) نتائج متقاربة من نتائج معاملة المزراع T2 (تسميد معدني+ عضوي) بالنسبة لمعظم المؤشرات الخضرية والزهرية المدروسة.
 - تفوقت المعاملتان T4 و T5 على معاملة المزارع T2 في عدد االكوريمات المتشكلة الأكبر حجماً (قطر > اسم). من خلال ما تقدم فإن المقترحات التي يمكن أن تخلص لها هذه الدراسة:
- إمكانية استخدام الفحم الحيوي (2 كغ/م²) مع حمأة الصرف الصحي المعالجة (1,25 كغام²) في تحقيق إنتاج زهري بمواصفات جيدة مع إمكانية إنتاج وحدات إكثار (كوريمات) بنوعية جيدة.
- استخدام البقايا العضوية السابقة في شروط زراعية أخرى (زراعة محمية، كثافات ومواعيد زراعية مختلفة....) وعلى نباتات تزيينية أخرى لاسيما أزهار القطف لدورها الإيجابي في النمو والإزهار وتحديد تأثيرها على كمية ونوعية الزيت العطرى.

المراجع:

- Ahmad, I.; M. U. Tanveer; M. Liaqat; and J. M. Dole (2019). Comparison of corm soaks with preharvest foliar application of moringa leaf extract for improving growth and yield of cut Freesia hybrida. Scientia Horticulturae.254: 21-25.
- Ali, T.; A. M. Khattak; and M. Khan (2011). Effect of growing media on the cormelization of freesia under the agro-climatic conditions of Peshawar. Sarhad. J. Agric. 27(1): 33-38.
- Altaee, A. H. Y.; and M. D. Alsawaf (2020). Effect of treating with some organic and chemical fertilizers on the growth and flowering of freesia plant. https://www.researchgate.net/publication/340006059.
- Antolín, M. C.; I. Muro; and M. S. Sánchez-Díaz (2010). Application of sewage sludge improves growth, photosynthesis and antioxidant activities of nodulated alfalfa plants under drought conditions. Environmental and Experimental Botany, 68: 75-82.
- Burducea, M.; A. Lobiuc; M. Asandules.; M. F. Zaltariov; I. Burducea; S. M. Popescu; and V. D. Zheljazkov (2019). Effects of Sewage Sludge Amendments on the Growth and Physiology of Sweet Basil. Agronomy, 9 (548): 1- 11

- d'Avila, J. V., A. P. Martinazzo; F. S. D. Santos; C. E. de. S. Teodoro; and A. Portz (2016). Essential oil production of lemongrass (*Cymbopogon citratus*) under organic compost containing sewage sludge. Revista Brasileira de Engenharia Agrícola e Ambiental, 20 (9): 811-816.
- DOI: http://dx.doi.org/10.1590/1807-1929/agriambi.v20n9p811-816
- El-Sayed, A.; H. El-H. Safia; A. Nabih; and D.I. Atowa (2012). Raising *Freesia refracta cv. Red Lion* Corms from Cormels in Response to Different Growing Media and Actosol Levels. Journal of Horticultural Science & Ornamental Plants, 4(1): 89-97.
- Fascella, G.; M. M. Mammano; F. D'Angiolillo; and Y. Rouphael (2017). Effects of conifer wood biochar as a substrate component on ornamental performance, photosynthetic activity, and mineral composition of potted *Rosa rugosa*. The Journal Of Horticultural Science and Biotechnology. https://doi.org/10.1080/14620316.2017.1407679.
- Fascella, G.; M. M. Mammano; F. D'Angiolillo; A. Pannico; and Y. Rouphael (2020). Coniferous wood biochar as substrate component of two containerized Lavender species: Effects on morpho-physiological traits and nutrients partitioning. Scientia Horticulturae, 267: 109356.
- Filiberto, D. M.; and J. L. Gaunt (2013). Practicality of Biochar Additions to Enhance Soil and Crop Productivity. Agriculture, 3: 715-725.
- Glozer, K. (2008). The dynamic model and chill accumulation. Davis; university of California department of plant sciences.
- Gupta, P. K. (2000). Soil, plant, water and fertilizer analysis. Agrobios, India, Jodhpur, New Delhi, 438.
- Hassan, M. R. A.; A. H. M. El-Naggar; and A. M. Fadl (2015). Effect of growing media and nitrogen fertilization on the growth and chemical composition of *paspalum vaginatum*. The 1st Conf. of SSFOP "Future of Ornamental Plants in Egypt", Cairo, Egypt, 22/2/2015. Scientific J. Flowers & Ornamental Plants www.ssfop.com/journal ISSN: 2356-7864.
- Helliwell, R. (2015). Effect of biochar on plant growth. Arboricultural Journal, 37(4): 238-242.
- Isaac, R.A.; and W. C. Johnson (1975). Collaborative study of wet and dry ashing techniques for the elemental analysis of plant tissue by atomic absorption spectrophotometry. J. Assoc. Off. Anal. Chem, 58: 436- 440.
- Jassim, N. A. A.; and I. R. Radhi (2019). Effect of agriculture media, bio-fertilizer and seaweed extract on the growth and flowering of freesia bulblets freesia hybrid I. Plant Archives,19 (1): 1465-1475.
- Joseph, S. D.; B, M. Camps-Arbestain; Y. Lin.; P. Munro; C. H. Chia; J. Hook; L. van Zwieten; S. Kimber; A. Cowie; B. P. Singh; J. Lehmann; N. Foidl; R. J. Smernik; and J. E. Amonette (2010). An investigation into the reactions of biochar in soil. Australian Journal of Soil Research, 48: 501–515.
- Khalil, M.Y. (2006). How-far Would *Plantago afra* L. Respond to Bio and Organic Manures Amendements. Research Journal of Agriculture and Biological Sciences, 2(1): 12-21.
- Li, X.; M. Khalid; Z. Yan; Y. Sun; Y. Shi; S. U. Rahman; and D. Tang (2019). Controlled-release compound fertilizers improve the Growth and flowering of potted *Freesia hybrida*. Biocatalysis and Agricultural Biotechnology.

- Önal, M. K.; B. Topçuoğlu; and N. Ari (2003). Toprağa Uygulanan Kentsel Arıtma Çamurunun Domates Bitkisine Etkisi. II. Gelişme ve Meyve Özellikleri ile Meyvede Mineral İçerikleri. Akdeniz Üniversitesi Ziraat Fakültesi Dergisi, 16(1): 97-106.
- Roig, N.; J. Sierra; E. Martí; M. Nadal; M. Schuhmacher; and J. L. Domingo (2012). Long-term amendment of Spanish soils with sewage sludge: Effects on soil functioning. Agriculture, Ecosystems and Environment, 158: 41–48.
- Singh, N. A. K.; A. Basumatary; and N. G. Barua (2014). Assessment of Soil Fertility Under Integrated Nutrient Management in Rice- Niger Sequence. J Krishi Vigyan, 3(1): 5-9.
- Shahin, H.; W. Ali; G. Shehada; S. Haifa; and R. Alkubaily (2016). Effects of Sewage Sludge Application on Dry Biomass and Wood Volume of *Eucalyptus Camaldulensis* Plantation in Fedio (Lattakia), Tishreen University Journal for Research and Scientific Studies -Biological Sciences Series, 38 (6):311-326.
- Shanmugam, S.; and K. L. Abbott (2015). Potential for Recycling Nutrients from Biosolids Amended with Clay and Lime in Coarse-Textured Water Repellence, Acidic Soils of Western Australia. Applied and Environmental Soil Science, Article ID 541818: 1-11.
- Świątek, J.; T. Spitzer; A. Grobelak; and M. Kacprzak (2019). Effects of Biochar Addition on Vermicomposting of Food Industry Sewage Sludge. Journal of Ecological Engineering, 20(3): 36-45.
- Tian, Y.; X. Sun; S. Li; H. Wang; L. Wang; J. Cao; and L. Zhang (2012). Scientia Horticulturae, 143:15-18. http://dx.doi.org/10.1016/j.scienta.2012.05.018.
- Tretiakov, H. H.; (1990). Praktikym po fiziologi rasteni. Agropromizdat, M, 271.
- Van Schouwenberg, J.C.H.; and I. Walinge (1973). Method of analysis for plant material. Agriculture University, Wageningen, The Netherlands, 1973.
- Walsh, L.M.; and J.D. Beaton, eds (1973). Soil testing and plant analysis. Soil Sci. Soc. Of Amer., Madison, USA.
- Zawadzińska, A.; and P. Salachna (2015). Growth, flowering and photosyntetic pigments of *pelargonium* × *hortorum* 1.h. bailey 'survivor hot pink' and 'graffiti fire' grown in substrates containing sewage sludge compost. Journal of Ecological Engineering, 16(3):168–176. DOI: 10.12911/22998993/2951.
- Zawadzińska, A.; and P. Salachna (2018). Ivy pelargonium response to media containing sewage sludge and potato pulp. Plant Soil Environ, 64(4):180–185.
- Younis, A.; M. Z. M. Bhatti; A. Riaz; U. Tariq; N. Nadeem; M. Ahsan; and M. Arfan (2012). Effect of different types of mulching on growth and Flowering of *Freesia alba* cv. Aurora. Pak. J. Agri. Sci, 49(4):429-433.

Effect of Biochar and Sewage Sludge Addition on Growth, Flowering, and Corms Production of *Freesia hybrida*

Rana Kasem^{* (1)}, Mazen Ali Nassour ⁽²⁾, and Sawsan Abdullah Haifa⁽³⁾

- (1)Directorate of Technical Services, Ministry of Local Administration and Environment, Lattakia, Syria.
- (2) Department of Horticulture, Faculty of Agriculture, Tishreen University, Lattakia, Syria.
- (3)Department of soil and water science, Faculty of Agriculture, Tishreen University, Lattakia, Syria

Lattakia, Syria.

(*Corresponding Author. Rana Kasem. E-Mail: ranakasem1@gmail.com,)

Received: 29/04/2021 Accepted: 3/10/2021

Abstract

A field experiment was conducted to evaluate the influence of treated organic residues additions (biochar (B) and treated sewage sludge (TSS)) on growth, flowering and corm production of Freesia hybrida grown in calcareous soil, at Lattakia, during the seasons 2018-2019 and 2019- 2020. The experiment included 5 treatments: (T1: Control without any additions, T2: mineral fertilization of NPK (30:20:20) g/m²+ 2 Kg/ m² of organic manure, T3: 2 Kg/ m² of B, T4: 2,5 Kg/ m^2 of TSS and T5: (1,25 Kg \backslash m^2 of TSS+ 2 Kg / m^2 of B). The treatment T4 achieved close results to treatment T2 with no significant differences in between of almost studied vegetative parameters (plant height, leaf number, leaf area, leaf content of total chlorophyll). No significant differences was recorded between T2 and T5 for all qualitative flowering characteristics(number of spikes plant⁻¹, number of flowers spike⁻¹, flower stalk's length and diameter and flower height), while early flowering was recorded in T4 and T5 along with longer flowering duration as compared to T2. Results also showed that all fertilization treatments were superior to the control treatment T1 for all studied parameters of vegetative growth and flowering. Treatment T5 achieved the highest percentage of cormels > 1 cm in diameter (50,26%) and was significant superior to all other studied treatments.

Keywords: Freesia, sewage sludge, biochar, growth, ,bflowering, corms.