التقييم المالي لمداجن الفروج في محافظة السويداء/ سورية

مايا العبدالله*[1] وصفوان أبو عساف[1] وعفراء سلوم[2]

(1). مركز البحوث العلمية الزراعية في السويداء،الهيئة العامة للبحوث العلمية الزراعية، دمشق، سورية.

(2). قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الهندسة الزراعة، جامعة دمشق، سورية.

(*للمراسلة: م. مايا العبدالله : البريد الإلكتروني mayaabdala6@gmail.com)

تاريخ الاستلام:2020/10/19 تاريخ القبول:2021/04/20

الملخص

هدف البحث دراسة أهم المؤشرات الاقتصادية الإنتاجية ومستويات الربحية لمداجن الفروج في محافظة السويداء، وذلك للبيانات الأولية التي تم الحصول عليها من خلال استبيان صمم لهذا الغرض، مستهدفاً مربي الفروج لعام 2018 في محافظة السويداء، من خلال عينة بلغ حجمها (104) مربياً تمثل 50% من حجم المجتمع الإحصائي المدروس. بينت النتائج أن مشاريع تربية الفروج في السويداء على مستوى العينة لم تُظهر جدوى اقتصادية حقيقية على صعيد كافة المؤشرات الاقتصادية لدورة التشغيل الصيفية، وهذا ما دلّت عليه القيم الحدية للمؤشرات التالية: صافي دخل 33346.7 ل.س/للمدجنة وقيمة الهامش الإجمالي 318146.7 ل.س/للمدجنة في الدورة التشغيلية الواحدة، والارتفاع الطفيف لنسبة الإيرادات على التكاليف عن الواحد الصحيح، حيث بلغت 1.004% وأيضاً نسبة التشغيل 0.99% وأربحية الليرة المستثمرة بلغت 0.4%، أما على مستوى الفئات فقد تبين أن الفئة الثالثة ذات السعة الإنتاجية التي تزيد عن 7500 طير أظهرت جميع مؤشراتها للدورة الصيفية جدوى اقتصادية مما يعني قبول هذه المشاريع من الناحية الاقتصادية، ويدل على قدرتها في تسديد التزاماتها النقدية وغير النقدية. بينما دورة التشغيل الشتوية أظهرت مؤشراتها عدم جدوى هذه المشروعات إن كان على مستوى العينة أو على مستوى جميع الفئات المدروسة. وأوصت الدراسة بضرورة الاهتمام بالسعات الإنتاجية الصغيرة، ومحاولة دمجها مع بعضها وتطويرها لتزيد ربحيتها، وأفضلية التوجه إلى المداجن ذات الطاقة الإنتاجية الأكبر (التي تزيد سعتها الإنتاجية عن 7500 طير)، خاصة بعد أن تبين عدم جدوى المداجن ذات السعات الإنتاجية المتوسطة والصغيرة.

كلمات مفتاحية: الإيرادات، التقييم المالي، التكاليف، السعات الاقتصادية، الفروج.

المقدمة:

يعد قطاع الدواجن في سورية من الصناعات الأساسية والهامة، وإن نموه وتطويره يرتبط بتنمية وتطوير القطاع الحيواني باعتبار صناعة الدواجن مصدراً للبروتين الحيواني كما أنها ترتبط مع فروع إنتاج مهمة مثل إنتاج الأعلاف والأدوية البيطرية وتجهيزات الدواجن، وكذلك قطاعات النقل والصناعة. تشكل الثروة الحيوانية ومنتجاتها مكوناً هاماً من مكونات الأمن الغذائي وتوليد الدخل وتشغيل اليد العاملة، إضافة إلى دورها الهام في الصادرات الزراعية حيث شكلت قيمة الانتاج الحيواني بالمتوسط حوالي 22.9% من إجمالي قيمة صادرات الأغذية والحيوانات الحية وحوالي 3.6% من إجمالي قيمة الصادرات، ومن الناحية التغذوية تسهم لحوم الدواجن في تأمين ما نسبته 6.5% من السعرات الحرارية، و11% من البروتين، و6% من الدهون للفرد باليوم (المركز الوطني للسياسات الزراعية، 2013)، علماً أن صناعة الدواجن تعتمد بشكل رئيسي على القطاع الخاص الذي ينتج الحجم الأكبر من منتجات الدواجن، يشاركه في الإنتاج بعض الجمعيات الفلاحية المتخصصة في تربية الفروج والشركات التي تعمل ضمن القطاع المشترك، إلى جانب ذلك توجد المؤسسة العامة للدواجن وهي الوحيدة التي تتبع للقطاع العام والتي تنتج ما يقارب 10% من صيصان الفروج و 30% من صيصان البياض إلى جانب 6% من إجمالي إنتاج القطر من لحم الفروج (الحموي ولانسون، 2011).

دراسة مرجعية:

يوجد العديد من الدراسات التي تناولت التقييم المالي لمشروعات تربية الدواجن:

فقد بيّن بلاو وآخرون (2018) بناءً على تحليل هيكل التكاليف لعينة الدراسة أن التكاليف المتغيرة شكلت نسبة 91.5 % وشكلت التكاليف الثابتة نسبة 8.5% من إجمالي التكاليف الكلية، وأن المنتجين غير كفوئين في استخدام عنصري (العلف، والأدوية)، وأيضاً بينت الدراسة وجود كفاءة تقنية في استخدام عناصر الإنتاج (رأس المال، العمل)، وأن العمل هو الأكثر تأثيراً في العملية الإنتاجية.

وفي دراسة العبد وآخرون(2016)، تبين أن إنتاج دجاج اللحم لا يزال في مرحلة العائد المتزايد للسعة، وأن العديد من المزارع في العينة لم تصل بعد إلى السعة الإنتاجية المثلى، وقد أوصت هذه الدراسة بالعمل على زيادة عدد الكتاكيت داخل المزرعة للوصول إلى السعات المثلى للإنتاج المدنية للتكاليف.

كما بين درويش ويونس(2016)، أن تربية دجاج اللحم تعد إحدى أهم مجالات الاستثمار في قطاع الإنتاج الحيواني، نظراً للريعية الاقتصادية الجيدة، حيث بلغ صافي الربح السنوي المحقق من المزرعة نحو 1831235.8 ل.س في عام 2010، وبلغ صافي الربح السنوي المحقق 2052715 ل.س في عام 2014، وأن الربح المحقق من إنتاج الكغ الواحد من لحم الفروج بلغ (37.8، 42.5) ل.س للعامين 2010 و2014 على التوالي.

وأظهر قاسم والدناصوري (2009)، أن أهم المدخلات الإنتاجية المؤثرة على إنتاج دجاج اللحم تتمثل في عدد الصيصان، كمية العليقة، حجم العمالية البشرية، ثمن الأدوية والرعاية البيطرية، قيمة الكهرباء والتدفئة والمياه.

استخدم المشهداني (2002)، بدراسته التقويم المالي لمشاريع الدواجن (فروج اللحم) مجموعة من المعايير الاقتصادية (ربح، الدخل، فترة استرداد رأس المال، عائد الدينار المستثمر) للتعرف على الجدارة الاقتصادية لمشاريع فروج اللحم،

وأظهرت النتائج أن جميع المشاريع حققت عوائد إيجابية وأن عائد الدينار تراوح بين 215–404 فلساً (الدينار= 1000 فلس)، وأن فترة استرداد رأس المال بلغت 2.2–4.2 سنة وأن أفضل الفئات هي الفئات ذات السعات الإنتاجية الكبيرة.

مشكلة البحث وأهميته:

إن عدم ثبات وتفاوت المردود في مشاريع إنتاج فروج اللحم باختلاف حجم هذه المشاريع (السعات الإنتاجية)، وتعرضها للخسارة في كثير من الأحيان، إضافةً للظروف الأمنية والاقتصادية التي فرضتها الأزمة الحالية، كل ذلك أدى لانسحاب عدد من المربين من هذا النشاط نهائياً، بالإضافة لتعطل قسم كبير من الموارد المتاحة للمنتجين الحاليين، وعدم الاستفادة من كامل حجم المدجنة. وبالتالي سيتم إجراء دراسة جدوى مشاريع تربية الفروج في محافظة السويداء، وتحديد أهم المؤشرات المالية لها، وذلك انطلاقاً من أهمية تربية الفروج ودوره في سد الاحتياجات الغذائية. حيث تقوم هذه الدراسة على تحديد بنود التكاليف الكلية (الثابتة والمتغيرة)، وبيان أهم الإيرادات المتحققة وتقدير أهم المؤشرات الربحية حسب السعات الإنتاجية.

هدف البحث:

يتركز الهدف الرئيسي لهذا البحث على التقييم المالي لمداجن الفروج في محافظة السويداء جنوب سورية. بهدف التعرف على كفاءة استخدام الموارد المتاحة، وذلك من خلال تحقيق الأهداف الفرعية التالية:

- تحليل بنود تكاليف الإنتاج.
- تقدير بعض مؤشرات التقييم الاقتصادية

مواد البحث وطرائقه:

1: البيانات: اعتمدت الدراسة على البيانات الأولية، وذلك من خلال زيارات ميدانية للمربيين، لجمع البيانات الخاصة بالدراسة الميدانية بالاعتماد على استمارة استبيان، تضمنت أسئلة خاصة بالتكاليف الإنتاجية، الأسعار الزراعية الجارية، وباقي المؤشرات المستخدمة في الدراسة والمتعلقة بتربية الفروج خلال 2017–2018، وذلك من خلال عينة عشوائية استهدفت مربي وأصحاب المداجن في محافظة السويداء.

2: اختيار العينة: تم احتساب حجم العينة وفقاً للقانون التالي (Glenn, 1992)(Yamane,1967):

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

N: حجم المجتمع المدروس 210 مدجنة (المجموعة الاحصائية، 2016). e: مستوى الدقة، وقد تم اعتماد مستوى ±7%، n: حجم العينة. وحُدد المجتمع المستهدف بمربي الدجاج في محافظة السويداء، وبلغ حجم العينة الكلي 104 مربياً، بواقع 50% من حجم المجتمع الإحصائي المدروس، وقد تم قياس وحساب مؤشرات الدراسة باستخدام برنامج IBM Spss Statistics 23.

3: أسلوب التحليل المستخدم: تم تطبيق المنهجية التالية لتحقيق أهداف الدراسة:

– اعتمدت الدراسة على أساليب التحليل الوصفي في توصيف بعض متغيرات الدراسة كالمتوسطات الحسابية، والأهمية النسبية والرسوم البيانية.

– وتم تطبيق المنهجية التالية لدراسة مؤشرات التقييم الاقتصادي لمشروعات تربية الفروج من خلال:

أ): تحديد عناصر تكاليف إنتاج الفروج في مشروعات الإنتاج الحيواني حيث قسمت إلى مجموعتين أساسيتين:

أولاً: التكاليف الثابتة*	ثانياً: التكاليف المتغيرة	
– أجرة العمالة الدائمة. – إيجار المدجنة – الرسوم والتراخيص السنوية.	– قيمة الصوص – الفرشة – المياه – الفحم	– الكهرباء والمحروقات – الأدوية واللقاحات – العلف – مواد التنظيف والتعقيم.

***: تم اعتماد تكلفة إيجار المدجنة كقيمة تعبر عن كامل تكلفة الفرصة البديلة للمستلزمات، كون أكثر من 65% من مداجن العينة المدروسة كانت إما ضمان سنوي أو إيجار حسب الدورات الإنتاجية.**

ب): أهم مقاييس الدخل المزرعي: (العطوان وآخرون، 2011)، (الثنيان وآخرون، 1992):

– ربح المشروع (المزرعة): ويعتبر هذا المعيار من المؤشرات الهامة للكفاءة الاقتصادية، ويتوجب أن يكون بالقيمة الموجبة. ربح المشروع = إجمالي الإيرادات –إجمالي تكاليف الإنتاج (ثابتة ومتغيرة)

– الهامش الإجمالي: وهو مقياس اقتصادي أولي يفيد في إعطاء فكرة مبدئية عن ربح المشروع.

الهامش الإجمالي = الناتج الإجمالي –التكاليف المتغيرة

ج): أهم مقاييس التحليل المالي:

– نسبة الإيرادات إلى التكاليف: التي تمثل النتيجة عائد الوحدة النقدية المستثمرة، ويعتبر المشروع أكثر ربحية كلما زادت هذه النسبة عن الواحد الصحيح. وتقدر بقسمة إجمالي إيرادات المشروع على إجمالي تكاليفه الإنتاجية.

– معدل دوران الأصول المتغيرة: تنتقل قيمة الأصول الإنتاجية المتغيرة نهائياً إلى المنتج الجديد خلال الدورة الإنتاجية الواحدة، ولقياس مدى كفاءة استخدام هذه الأصول يُستخدم معيار الزمن اللازم لدوران الأصول المتغيرة دورة كاملة، وكلما ارتفع معدل دوران الأصول المتغيرة أدى ذلك لانخفاض الزمن اللازم لكي تتم هذه الأصول دورة كاملة، وهذا يدل على كفاءة استخدامها، كما يلي:

معدل دوران الأصول المتغيرة = جملة الناتج المحلي / قيمة التكاليف المتغيرة

زمن دوران الأصول المتغيرة = 365 / معدل دوران الأصول المتغيرة

د): أهم النسب المالية للحكم على كفاءة المشروع: (Jerry *et. al.*، 2005):

– نسبة التشغيل: تعبر عن مدى قدرة المشروع على تسديد التزاماته النقدية وغير النقدية، وانخفاضها عن الواحد الصحيح يدل على قبول المشروع من الناحية الاقتصادية. وتحسب بقسمة إجمالي التكاليف الإنتاجية الكلية على إجمالي الإيرادات.

– نسبة العائد على المبيعات: من نسب الدخل التي تعتبر من أهم النسب المالية التي تستخدم للحكم على كفاءة المشروع بالإضافة إلى تحديد الجدارة الائتمانية للمشروع، ويحسب كمايلي: نسبة العائد على المبيعات = (صافي الدخل/ الإيرادات) * 100.

– أربحية الليرة المستثمرة: وتدل هذه النسبة على قدرة المشروع على تحمل زيادة التكاليف الإنتاجية، ويمكن حسابها كمايلي: أربحية الليرة المستثمرة = (متوسط صافي الدخل السنوي للمشروع/ متوسط تكاليف المشروع)x 100

هـ): تقييم المشروعات في ظل عدم التأكد:

– تحليل التعادل Break Even Analysis: (عطية، 2008):

إن استخدام أسلوب تحليل التعادل أي معرفة حجم المبيعات الذي تتعادل فيه إيرادات المبيعات مع التكاليف الكلية يؤدي إلى تحديد نقطة التعادل، وهي النقطة التي تتساوى عندها الإيرادات الكلية مع التكاليف الكلية، ويمكن تحديد نقطة التعادل كما يلي:

نقطة التعادل = التكاليف الثابتة ÷ (إجمالي الإيرادات – التكاليف المتغيرة)

النتائج والمناقشة:

أولاً: التقييم الاقتصادي لمشاريع تربية الفروج في محافظة السويداء على مستوى العينة:

سيتم تحليل بنود تكاليف الإنتاج أولاً، ثم تقدير الايرادات وبعض المؤشرات المالية.

1-1: هيكل التكاليف الإنتاجية لمداجن الفروج في السويداء:

بناءً على نتائج تحليل استمارات الاستبيان للعينة المدروسة، تحسب تكاليف إنتاج الكيلوغرام الواحد من لحم الفروج، كوسطي التكلفة خلال 5 دورات تربية للفروج سنوياً، بمتوسط زمن الدورة الواحدة من تنزيل الصوص حتى التسويق (45) يوم. هذا وتتضمن تكاليف الإنتاج كلاً مما يلي:

– **التكاليف الثابتة:** التي تشمل أجرة العمالة الدائمة، إيجار المدجنة، بالإضافة إلى الرسوم والتراخيص السنوية: حيث نجد أن مجموع التكاليف الثابتة السنوية بلغ 1413046.4 ل.س لمتوسط مساحة مدجنة 720 م^2 بمتوسط عدد الطيور في الدورة الصيفية 6478 طير/مدجنة وفي الدورة الشتوية 6541 طير/مدجنة، حيث مثلت نسبة أجرة العمال السنوية أعلى نسبة حيث بلغت 74.2% من مجموع التكاليف الثابتة السنوية، يليها تكلفة إيجار المدجنة التي بلغت 23.3% منها، في حين أن مجموع التكاليف الثابتة للدورة التشغيلية الواحدة بلغت 282609.3 ل.س/للمدجنة، الجدول رقم(1).

جدول 1. متوسط التكاليف الثابتة السنوية لمداجن الفروج في عينة الدراسة.

البند	القيمة (ل.س)	الأهمية النسبية %
أجرة العمال سنوياً	1047805.9	74.2
تكلفة الإيجار	329230.8	23.3
الترخيص	29600.9	2.
*ضريبة الدخل(مالية)	1403.8	0.1
*رسوم خدمات (بلدية)	639.4	0.05
*رسوم إشراف نقابة	1403.8	0.1
*مسقفات	2961.5	0.2
مجموع التكاليف الثابتة السنوية	1413046.4	100
مجموع التكاليف الثابتة للدورة الواحدة	282609.3	

المصدر: استمارات الاستبيان.

***: الرسوم المدفوعة من قبل المربين بشكل سنوي بغض النظر عن استمرار العملية الإنتاجية.**

– **التكاليف المتغيرة:** التي تشمل قيم الصوص، الفرشة، المياه، الفحم، الكهرباء والمحروقات، الأدوية واللقاحات، العلف، ومواد التنظيف والتعقيم: ونجد بدراسة الجدول رقم (2) أن متوسط التكاليف المتغيرة للدورة الشتوية بلغ حوالي 9.05 مليون ل.س، متفوقاً عن متوسط التكاليف المتغيرة للدورة التشغيلية الصيفية البالغ 8.09 مليون ل.س. وبتفصيل بنود التكاليف

المتغيرة لكل من دورتي التشغيل الصيفية والشتوية، نلاحظ أن تكلفة العلف احتلت الأهمية الأولى في تكاليف الإنتاج المتغيرة لمداجن الفروج في محافظة السويداء، حيث استحوذت على حوالي(68.6، 62.3)% من إجمالي التكاليف المتغيرة بالترتيب لكل من دورتي التشغيل الصيفية والشتوية، ثم تكلفة شراء الصيصان التي بلغت(18.8، 18.2)%، أما بالنسبة لتكلفة الرعاية الصحية متمثلة بالأدوية واللقاحات فقد بلغت نسبتها 5% من التكاليف المتغيرة لكل من دورتي التشغيل الصيفية والشتوية، بينما يلاحظ أن تكلفة الفحم الذي يستخدم في التدفئة في دورة التشغيل الشتوية قد بلغت نسبته 9% ولم تتجاوز تكلفته في الدورة الصيفية 3%.

جدول2. متوسط التكاليف المتغيرة للدورة التشغيلية لمداجن الفروج.

	دورة صيفية		دورة شتوية	
	القيمة (ل.س)	**% الأهمية النسبية**	**القيمة (ل.س)**	**% الأهمية النسبية**
الصيصان	1524139.4	18.8	1656163	18.3
الفرشة	173050.5	2.1	227096.2	2.5
المياه	94721.2	1.2	100701	1.1
الفحم	226130.8	2.8	820873.1	9.07
الكهرباء والمحروقات	119305.3	1.5	172430.3	1.9
الأدوية واللقاحات	386464.4	4.8	415422.1	4.6
العلف	5550820.6	68.6	5640842	62.3
مواد تنظيف وتعقيم	19365.4	0.2	19365.4	0.2
المجموع	8093997.5	100	9052893	100

المصدر: استمارات الاستبيان.

– **التكاليف الكلية:** وبدراسة الجدول رقم (3) الذي يبين تفصيل التكاليف الكلية (المتغيرة والثابتة)، نجد أنه: كان لنسبة التكاليف المتغيرة في كل من الدورة الصيفية والشتوية القيمة الأعلى حيث وصلت إلى حوالي تقريباً 97% من قيمة التكاليف الإجمالية، ويلاحظ أن التكلفة الكلية للطير الواحد وتكلفة الكيلو غرام الواحد من اللحم في دورة التشغيل الشتوية كانت أعلى منها في الصيفية حيث بلغت (1568.8 ل.س/ طير، 782.6 ل.س/ كغ) للدورة الشتوية مقابل (1441.9 ل.س/ طير، 776.1 ل.س/ كغ) للدورة الصيفية بالترتيب.

جدول 3. التكاليف الإجمالية لكل من دورتي التشغيل الصيفية والشتوية.

التكاليف	دورة صيفية		دورة شتوية	
	القيمة ل.س	**% الأهمية النسبية**	**القيمة ل.س**	**% الأهمية النسبية**
المتغيرة	8093997.5	96.6	9052893.2	96.9
الثابتة	282609.3	3.4	282609.3	3.1
الإجمالية	8376606.8	100	9335502.4	100
تكلفة الطير	1441.9 ل.س		1568.8 ل.س	
تكلفة كغ لحم	776.1ل.س		782.6ل.س	

المصدر: حسبت وحللت من استمارة الاستبيان (2017–2018).

1-2: تقدير الإيرادات:

شملت الإيرادات كلاً من الإيراد الرئيسي من إنتاج اللحم، بالإضافة إلى الإيراد الثانوي من المنتجات الثانوية (المخلفات والفرشة)، وبدراسة الجدول رقم (4) نلاحظ أن الإيراد الإجمالي من المنتج الرئيسي وهو اللحم كان في الدورة الصيفية أعلى منه في الدورة الشتوية حيث بلغ لكل منهما بالترتيب (8361201.9، 7606062.5) ليرة سورية، بينما فيما يخص الإيراد الثانوي من المنتجات الثانوية (المخلفات والفرشة) نلاحظ العكس، حيث كان في الدورة الشتوية أعلى منه من الصيفية وبلغ لكل منهما بالترتيب (50942.3، 102653.9) ليرة سورية ويعود ذلك لزيادة سماكة الفرشة المستخدمة في المداجن لحماية الطيور من الرطوبة والبرودة في الدورات الشتوية.

جدول 4. الإيرادات ومؤشرات التقييم المالي للعينة المدروسة.

المؤشر	القيمة (صيفي)	القيمة (شتوي)
إجمالي الإيراد من اللحم (ل.س)	8361201.9	7606062.5
إجمالي إيراد المخلفات (ل.س)	50942.3	102653.9
المجموع (ل.س)	8412144.2	7708716.6
صافي الدخل (صافي ربح المزرعة) (ل.س)	35537.5	-1626786.09
نسبة التشغيل	0.99	1.21
أربحية الليرة المستثمرة	0.42	-17.4
الهامش الإجمالي (ل.س)	318146.7	-1344176.8
نسبة الإيرادات إلى التكاليف	1.004	0.83
نقطة التعادل	0.89	-0.21
معدل دوران الأصول المتغيرة	1.04	0.85
زمن دوران الأصول المتغيرة (يوم)	351.2	428.7
نسبة العائد على المبيعات	0.42	-21.10

المصدر: استمارات الاستبيان.

1-3: مؤشرات التقييم المالي:

– **الدورة الصيفية:** وتبين أن مشاريع تربية الفروج في محافظة السويداء على مستوى العينة لم تظهر جدوى اقتصادية حقيقية على صعيد كافة المؤشرات الاقتصادية، وهذا ما دلت عليه القيم الحدية للمؤشرات التالية: القيمة الايجابية لكل من مؤشر صافي دخل 35537.5 ل.س وقيمة الهامش الإجمالي 318146.7 ل.س في الدورة التشغيلية الواحدة، والارتفاع الطفيف لنسبة الإيرادات على التكاليف عن الواحد الصحيح، حيث بلغت 1.004% ويعتبر المشروع أكثر ربحية كلما زادت هذه النسبة عن الواحد الصحيح، وأيضاً نسبة التشغيل 0.99% ويدل انخفاض هذه النسبة عن الواحد الصحيح على أن المشروع مقبول من الناحية الاقتصادية، في حين أن أربحية الليرة المستثمرة بلغت 0.42%، كما هو موضح في الجدول رقم(4).

– **الدورة الشتوية:** أظهرت المؤشرات عدم جدوى هذه المشروعات على مستوى العينة فالقيمة السلبية لكل من مؤشر صافي الدخل 1626786.09– ل.س، وقيمة الهامش الإجمالي 1344176.8– ل.س، التي قد تُفسَر بتحمل هذه المشروعات بالإضافة لجميع تكاليفها التشغيلية، تكاليف التدفئة المرتفعة وارتفاع أسعار العلف والأدوية واللقاحات والإصابات المتلاحقة والجائحة من الأمراض، الجدول رقم (4).

ثانياً: التقييم الاقتصادي لمشاريع تربية الفروج في محافظة السويداء على مستوى الفئات:

تم تقسيم العينة المدروسة حسب السعة الإنتاجية للمداجن إلى ثلاث فئات، حيث ضمت الفئة الأولى المداجن ذات السعة الإنتاجية الأصغر من 4500 طير بواقع 33 مدجنة، الفئة الثانية من 4500–7500 بواقع 37 مدجنة، بينما الفئة الثالثة ضمت المداجن ذات السعة الإنتاجية التي هي أكبر من 7500 طير في المدجنة بعدد مداجن بلغ 34 مدجنة، وقد أظهر تحليل التباين لاتجاه واحد One Way ANOVA معنوية إحصائية للفروق بين متوسطات السعات الإنتاجية على مستوى 1% للفئات المحددة، كما يظهر في الجدول رقم (5).

جدول 5. معنوية الفروق بين متوسطات الفئات للسعات الإنتاجية.

فئات (I)		Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
4500 >	4500-7500	2598.2-*	501.4	0.000
	7500 <	7499.8-*	511.7	0.000
4500-7500	4500 >	2598.2*	501.4	0.000
	7500 <	4901.6-*	497.5	0.000
7500<	4500 >	7499.8*	511.7	0.000
	4500-7500	4901.6*	497.5	0.000
***: الفروق بين المتوسطات معنوية على مستوى 0.01.**				

المصدر: مخرجات برنامج spss.

2-1: هيكل التكاليف الإنتاجية للسعات الإنتاجية:

– **التكاليف الثابتة:** إن مجموع التكاليف الثابتة السنوية يختلف بحسب السعات الإنتاجية المرتبطة أساساً بمساحة المدجنة، وقد بلغ متوسط مساحة المدجنة (370، 618، 933) م^2 للسعات الإنتاجية المحددة بالترتيب، بمتوسط عدد الطيور في الدورة الصيفية (3394، 5911، 10179) طير/مدجنة، وفي الدورة الشتوية (3363، 5970، 10246) طير/مدجنة، ونلاحظ تفوق الفئة الثالثة ذات السعات الكبيرة التي تزيد عن 7500 طير بمجموع التكاليف الثابتة السنوية حيث بلغت 1619294.5 ليرة سورية. وبتفصيل بنود التكاليف الثابتة وجد أن نسبة أجرة العمال السنوية مثلت أعلى نسبة فبلغت (72.3، 73.08، 76.5) % من مجموع التكاليف الثابتة السنوية، يليها تكلفة إيجار المدجنة التي بلغت (26.8، 26.8، 17.4) % منها، وذلك للفئات الأولى والثانية والثالثة على الترتيب، كما هو موضح في الجدول رقم (6).

جدول 6. متوسط التكاليف الثابتة السنوية لمداجن الفروج للفئات.

البيان	القيمة ل.س (فئة1)	الأهمية النسبية %	القيمة ل.س (فئة2)	الأهمية النسبية %	القيمة ل.س (فئة3)	الأهمية النسبية %
أجرة العمال سنوياً	866181.8	72.3	1033889	73.08	1238823.9	76.5
تكلفة الإيجار	320909.09	26.8	379729.7	26.8	282352.9	17.4
تكلفة الترخيص	9242.4	0.8	0	0	81573.5	5.04
ضريبة الدخل(مالية)	272.7	0.02	54.05	0	3970.6	0.25
رسوم خدمات (بلدية)	0	0	54.05	0	1897.06	0.12
رسوم إشراف نقابة	0	0	0	0	4294.12	0.27

مسقفات	1666.7	0.14	972.9	0.07	6382.3	0.39
المجموع سنوياً	1198272.7	100	1414699.8	100	1619294.5	100
مجموع التكاليف الثابتة للدورة الواحدة	239654.6		282939.9		323858.9	

المصدر: استمارات الاستبيان.

– **التكاليف المتغيرة:** يبين الجدول رقم(7) أن متوسط التكاليف المتغيرة للدورة الشتوية حسب السعات الإنتاجية المدروسة تفوقت على مثيلاتها في الدورة الصيفية حيث بلغت (5.09، 8.2، 13.81) مليون ليرة سورية بالترتيب، بينما بلغ متوسط التكاليف المتغيرة للدورة التشغيلية الصيفية حوالي (4.47، 7.19، 12.6) مليون ليرة سورية.

وبدراسة بنود التكاليف المتغيرة بالتفصيل لكل من دورتي التشغيل الصيفية والشتوية، نلاحظ أن تكلفة العلف احتلت الأهمية الأولى في تكاليف الإنتاج المتغيرة لمداجن الفروج في محافظة السويداء، فقد استحوذت على حوالي(68.6، 68.9، 68.4)% من إجمالي التكاليف المتغيرة بالترتيب حسب الفئات لدورة التشغيل الصيفية في حين بلغت حوالي (59.6، 62.48، 63.2)% بالترتيب حسب الفئات لدورة التشغيل الشتوية، ثم تكلفة شراء الصيصان التي بلغت (17.5، 18.2، 19.7)% للدورة الصيفية، و(15.6، 17.5، 19.8)% للدورة الشتوية، بينما يلاحظ أن تكلفة الفحم الذي يستخدم في التدفئة في دورة التشغيل الشتوية قد بلغت نسبته (11.9، 10.3، 7.2)% ولم تتجاوز تكلفته في الدورة الصيفية (2.8، 3.2، 2.6)% وذلك بالترتيب حسب الفئات، كما هو موضح في الجدول رقم (7).

جدول 7. التكاليف المتغيرة لكل من دورتي التشغيل الصيفية والشتوية للفئات بالليرة السورية.

تكاليف متغيرة	فئة1				فئة2				فئة3			
	صيفي		شتوي		صيفي		شتوي		صيفي		شتوي	
	القيمة	%	القيمة	%	القيمة	%	القيمة	%	القيمة	%	القيمة	%
الصيصان	781015.2	17.5	7923636	15.6	1308378	18.2	1433311	17.5	248020.6	19.7	2737074	19.8
الفرشة	111280.3	2.5	176242.4	3.5	152513.5	2.1	198703	2.4	25535 2.9	2.03	307353	2.2
المياه	52212.1	1.2	45257.6	0.89	101391.9	1.4	94389.2	1.2	128720.6	1.02	161382	1.2
الفحم	124124.2	2.8	607363.6	11.9	226500	3.2	847238	10.3	324735.3	2.6	999412	7.2
الكهرباء والمحروقات	103280.3	2.3	165931.8	3.3	119202.7	1.7	154757	1.9	134970.6	1.07	197971	1.4
الأدوية واللقاحات	213424.2	4.8	255954.6	5.03	321381.1	4.5	345249	4.2	625241.2	4.9	646565	4.7
العلف	306433 0	68.6	3030348	59.6	4953704	68.9	5132677	62.5	861398 2	68.4	8727559	63.2
مواد تنظيف وتعقيم	14818.2	0.33	14818.2	0.29	8783.8	0.12	8783.8	0.11	35294.1	0.28	35294.1	0.26
المجموع	4464485	100	5088280	100	7191855	100	8215106	100	1259850 3	100	1381260 9	100

المصدر: استمارات الاستبيان.

– **التكاليف الاجمالية:** بدراسة الجدول رقم (8) الذي يبين تفصيل التكاليف الكلية (المتغيرة والثابتة) نجد أنه: كان لنسبة التكاليف المتغيرة القيمة الأعلى لجميع السعات الإنتاجية المدروسة في كل من الدورة التشغيلية الصيفية والشتوية.

ويلاحظ أن التكلفة الكلية للطير الواحد في دورة التشغيل الشتوية كانت أعلى منها في الصيفية لجميع السعات الإنتاجية المدروسة حيث بلغت (1815.6، 1581.3، 1487.2) ل.س/طير مقابل (1560.9، 1401.01، 1417.1) ل.س/الطير في الدورة الصيفية. وكذلك بالنسبة لتكلفة الكيلو غرام الواحد من اللحم كانت في دورة التشغيل الشتوية أعلى منها في الصيفية لجميع السعات الإنتاجية المدروسة حيث بلغت (829.9، 764.6، 723.2) ل.س/ كغ، في حين في الصيفية بلغت (696.7، 677.2، 676.03) ل.س/كغ بالترتيب للفئات.

ويلاحظ أنه كلما زادت السعة الإنتاجية للمدجنة انخفضت معها تكلفة إنتاج الوحدة الواحدة، حيث نلاحظ أن أقل تكلفة للطير الواحد وللكيلو غرام الواحد لحم كان في السعة الإنتاجية الثالثة التي تزيد عن 7500 طير، كما يوضحه الجدول رقم (8).

جدول 8. التكاليف الإجمالية لدورتي التشغيل الصيفية والشتوية حسب السعات الإنتاجية.

التكاليف ل.س	فئة1				فئة2				فئة3			
	صيفي		شتوي		صيفي		شتوي		صيفي		شتوي	
	القيمة	%	القيمة	%	القيمة	%	القيمة	%	القيمة	%	القيمة	%
الثابتة	239654.6	5.09	239654.6	4.5	282940	3.79	282940	3.3	323858.9	2.5	323858.9	2.3
المتغيرة	4464485	94.91	5088280	95.5	7191855	96.21	8215107	96.7	12598503	97.5	13812609	97.7
الإجمالية	4704139	100	5327935	100	7474795	100	8498047	100	12922362	100	14136468	100
تكلفة 1 كغ لحم	696.7		829.9		677.2		764.6		676.03		723.2	
تكلفة الطير الواحد	1560.9		1815.6		1401.01		1581.3		1417.1		1487.2	

المصدر: استمارات الاستبيان.

2-2: تقدير الإيرادات:

تباينت الإيرادات من اللحم المباع، ومن المخلفات وبالتالي من الإيراد الإجمالي المحقق للسعات الإنتاجية المدروسة حسب دورات التشغيل الصيفية والشتوية، فيلاحظ أن الإيراد الإجمالي للفئتين الأولى والثانية كان في الدورات الشتوية أعلى منه في الدورة الصيفية، والعكس بالنسبة للفئة الثالثة ذات السعات الإنتاجية الكبيرة أكبر من 7500 طير، حيث تفوق الإيراد المحقق في الدورة الصيفية عنه في الدورة الشتوية، وتبين أنه وبالفئة الحيازية الأولى بلغ إجمالي الإيراد 3.69 مليون ل.س خلال الدورة الصيفية، و4.04 مليون ل.س خلال الدورة الشتوية، في حين بالفئة الحيازية الثانية بلغ إجمالي إيراد المدجنة (5.95 و6.71) مليون ل.س خلال الدورتين الصيفية والشتوية بالترتيب. أما في الفئة الحيازية الثالثة بلغ إجمالي إيراد المدجنة 15.67 مليون ل.س للدورة الصيفية، و12.36 مليون ل.س للدورة الشتوية، كما يوضحه الجدول رقم (9).

جدول 9. الإيرادات ومؤشرات التقييم المالي للسعات الإنتاجية.

المؤشرات المالية	فئة1		فئة2		فئة3	
	صيفي	شتوي	صيفي	شتوي	صيفي	شتوي
إجمالي الإيراد من اللحم (ل.س)	3662349	3969258	5910324	6613378	1558898 5	1221617 6
إجمالي إيراد المخلفات (ل.س)	29575.8	66439.4	40067.6	100770.3	83514.7	139852.9
المجموع (ل.س)	3691924	4035697	5950392	6714149	1567250 0	1235602 9
صافي الدخل (صافي ربح المزرعة) ل.س	-1012215	-1292238	-1524403	-1783898	2750138	-1780438
نسبة التشغيل	1.27	1.32	1.26	1.27	0.82	1.14
أربحية الليرة المستثمرة	-21.5	-24.3	-20.39	-20.99	21.28	-12.59
الهامش الإجمالي (ل.س)	-772561	-1052583	-1241463	-1500958	3073997	-1456579
نسبة الإيرادات إلى التكاليف	0.78	0.76	0.8	0.79	1.21	0.87
نقطة التعادل	-0.3	-0.23	-0.23	-0.19	0.11	-0.22
معدل دوران الأصول المتغيرة	0.8	0.79	0.83	0.82	1.24	0.89
زمن دوران الأصول المتغيرة (يوم)	441.4	460.2	441.2	446.6	293.41	408.03
نسبة العائد على المبيعات	-27.4	-32.02	-25.6	-26.6	17.6	-14.4

المصدر: استمارات الاستبيان.

2-3: مؤشرات التقييم المالي:

- **الدورة الصيفية:** وبالتحليل لبعض المؤشرات المالية فقد تبين عدم جدوى مشاريع تربية الفروج على مستوى الفئات الأولى والثانية وهذا ما دلت عليه المؤشرات التالية: حيث تبين أن قيمة صافي الدخل والهامش الإجمالي كانت في كل من الفئة الأولى والثانية سالبين حيث بلغت قيمة صافي الدخل (1012215.15-، 1524403.18-) ل.س على التوالي، والهامش الإجمالي (772560.6-، 1241463.2-) ل.س على التوالي، ونلاحظ أن نسبة التشغيل في كل منهما تزيد عن الواحد الصحيح وهي (1.27، 1.26)%، وهذا يعني عدم قبول هذه المشاريع من الناحية الاقتصادية، ويدل على عدم قدرة هذه المشاريع على تسديد التزاماتها النقدية وغير النقدية، وانخفاض نسبة الإيرادات على التكاليف عن الواحد الصحيح أيضاً حيث بلغت حوالي (0.78، 0.80)% وهذا يدل على عدم جدوى هذه المشاريع، أما بالنسبة لأربحية الليرة المستثمرة فقد كانت سلبية حيث بلغت (21.52-، 20.39-)%، وأيضاً بالنسبة لنقطة التعادل فقد كانت بقيم سلبية لكل من الفئتين حيث بلغت (0.31-، 0.23-)%. بينما أعلى قيمة لصافي الدخل والهامش الإجمالي كانت في الفئة الثالثة حيث بلغت (2750138.2، 3073997.06) ل.س على التوالي، ونلاحظ أن نسبة التشغيل في هذه الفئة أقل من الواحد الصحيح وهي (0.8)%، وهذا يعني قبول هذه المشاريع من الناحية الاقتصادية، ويدل على قدرة هذه المشاريع على تسديد التزاماتها النقدية وغير النقدية، وارتفاع نسبة الإيرادات على التكاليف عن الواحد الصحيح أيضاً حيث بلغت (1.21)% وهذا يدل

على جدوى هذه المشاريع، أما بالنسبة لأربحية الليرة المستثمرة فقد كانت إيجابية حيث بلغت (21.28)%، أما نقطة التعادل فقد بلغت (0.11)%، كما هو موضح في الجدول رقم (9).

– **الدورة الشتوية:** أظهرت المؤشرات عدم جدوى هذه المشروعات على مستوى جميع السعات الإنتاجية المدروسة، ويلاحظ أن جميع المؤشرات المالية المحسوبة لها كانت سلبية، فمثلاً بلغت الخسارة في صافي الدخل للسعات الإنتاجية المدروسة بالترتيب نحو (1292238–، 1783898–، 1780438–) ليرة سورية. ويعود ذلك إلى تحمل هذه المشروعات بالإضافة لجميع تكاليفها التشغيلية، تكاليف التدفئة المرتفعة نتيجة زيادة الكميات المطلوبة للتدفئة وعدم توفرها إلا بالأسواق الحرة وارتفاع أسعار الصوص بشكل رئيسي، هذا بالإضافة إلى ارتفاع المُستهلك من الأدوية واللقاحات في الدورات الشتوية نتيجة الفرصة الكبيرة لانتشار الأمراض الجائحة، وكل ذلك مع ثبات نسبي بأسعار بيع الفروج، كما يوضحه الجدول رقم (9).

الخلاصة: بينت نتائج البحث ما يلي:

– **للعينة:** التكلفة الكلية للطير وتكلفة الكيلو غرام من اللحم في الدورة الشتوية كانت أعلى منها في الصيفية فبلغت (1568.8 ل.س/طير، 782.6ل.س/كغ) للشتوية مقابل (1441.9 ل.س/طير، 776.1 ل.س/كغ) للصيفية.

– والإيراد الإجمالي من اللحم كان في الصيفية أعلى منه في الشتوية وبلغ لكل منهما بالترتيب (8.36، 7.61) مليون ل.س، ووجد العكس بالنسبة للإيراد الثانوي من المخلفات والفرشة (50942.3، 102653.8) ل.س ويعود لزيادة سماكة الفرشة في المداجن لحماية الطيور من الرطوبة والبرودة في الدورات الشتوية.

– لم تظهر مشاريع تربية الفروج جدوى اقتصادية حقيقية وهذا ما دلت عليه القيم الحدية للمؤشرات: بلغ صافي الدخل 35537.5 ل.س والهامش الإجمالي 318146.7 ل.س، والارتفاع الطفيف لنسبة الإيرادات على التكاليف عن الواحد الصحيح، حيث بلغت 1.004%، وأيضاً نسبة التشغيل 0.99%، في حين أن أربحية الليرة المستثمرة بلغت 0.42%، بينما في الدورة الشتوية أظهرت المؤشرات عدم جدوى هذه المشروعات على مستوى العينة فبلغ مقدار الخسارة المحقق الدال عليه القيمة السلبية لكل من مؤشر صافي الدخل 1.63– مليون ل.س، وقيمة الهامش الإجمالي 1.34– مليون ل.س، التي قد تُفسَر بتحمل هذه المشروعات بالإضافة لجميع تكاليفها التشغيلية، تكاليف التدفئة المرتفعة وارتفاع أسعار العلف والأدوية واللقاحات والإصابات المتلاحقة والجائحة من الأمراض.

– **للفئات:** التكلفة الكلية للطير الواحد في دورة التشغيل الشتوية كانت أعلى منها في الصيفية لجميع السعات الإنتاجية فبلغت (1815.6، 1581.3، 1487.2) ل.س/طير مقابل (1560.9، 1401.1، 1417.1) ل.س/طير في الصيفية. وكذلك بالنسبة لتكلفة الكيلو غرام من اللحم كانت في الدورة الشتوية أعلى منها في الصيفية فبلغت (829.9، 764.5، 723.2) ل.س/كغ، في حين في الصيفية بلغت (696.7، 677.2، 676.1) ل.س/كغ. وكلما زادت السعة الإنتاجية للمدجنة انخفضت معها تكلفة إنتاج الوحدة الواحدة، حيث وجد أن أقل تكلفة للطير وللكيلو غرام لحم كان في السعة الإنتاجية الثالثة التي تزيد عن 7500 طير.

–كما أن الإيراد الإجمالي للفئتين الأولى والثانية كان في الدورات الشتوية أعلى منه في الصيفية، والعكس بالنسبة للفئة الثالثة، حيث تفوق الإيراد المحقق في الدورة الصيفية.

–وتبين عدم جدوى مشاريع تربية الفروج على مستوى الفئات الأولى والثانية: فتبين أن قيمة صافي الدخل والهامش الإجمالي في الفئة الأولى والثانية سالبين وبلغت قيمة صافي الدخل (1.01–، 1.52–) مليون ل.س، والهامش الإجمالي (0.77–، 1.24–) مليون ل.س، بينما أعلى قيمة لصافي الدخل والهامش الإجمالي كانت في الفئة الثالثة فبلغت (2.75، 3.07) مليون ل.س، ونسبة التشغيل أقل من الواحد الصحيح (0.8)%، وهذا يعني قبول هذه المشاريع من الناحية الاقتصادية، ويدل على قدرة هذه المشاريع على تسديد التزاماتها النقدية وغير النقدية، بينما في الدورة الشتوية أظهرت المؤشرات عدم جدوى هذه المشروعات على مستوى جميع السعات الإنتاجية ، لأن جميع المؤشرات المالية المحسوبة كانت سلبية، فبلغت الخسارة في صافي الدخل للسعات الإنتاجية المدروسة نحو (1.29–، 1.78–، 1.78–) مليون ليرة سورية بالترتيب.

التوصيات:

1. انطلاقاً من أن تكلفة العلف مثلت النسبة الأكبر من التكاليف المتغيرة، توصي الدراسة بإنشاء معامل للأعلاف (قطاع عام) تكون قادرة على تأمين العلف بجودة عالية، وبأسعار منافسة تكسر احتكار القطاع الخاص، وتحكمه بالأسعار.
2. الاهتمام بالسعات الإنتاجية الصغيرة، ومحاولة دمجها مع بعضها وتطويرها لتزيد ربحيتها.
3. الاستفادة من وفورات السعة الاقتصادية، وأفضلية التوجه إلى المداجن ذات الطاقة الإنتاجية الأكبر (التي تزيد سعتها الإنتاجية عن 7500 طير)، خاصة بعد أن تبين عدم جدوى المداجن ذات السعات الإنتاجية المتوسطة والصغيرة.
4. الخسائر الكبيرة التي كانت محققة في دورات التشغيل الشتوية، توجب زيادة الدعم بتأمين مستلزمات الإنتاج الخاصة بالتدفئة والأدوية واللقاحات وتخفيض أسعارها لغرض تحقيق الدعم الفعلي لضمان استمرار العملية الإنتاجية في الدورات الشتوية.

المراجع:

الثنيان، عبد الله وسالم، كمال سلطان 1992. تقييم المشروعات الزراعية: نظريات–أسس–تطبيقات. مصر. القاهرة: المكتب المصري الحديث للطباعة والنشر. [1412] (مطابع الأهرام).

الحموي، بشير، وفريدرك لانسون 2011. تنافسية لحم الفروج في سورية. المركز الوطني للسياسات الزراعية. وزارة الزراعة. دمشق. سورية.

العبد، وائل أحمد عزت، كمال ابراهيم أحمد، ومنال ابراهيم اسماعيل 2016. تقدير الكفاءة الإنتاجية لمزارع إنتاج دجاج اللحم في محافظة البحيرة دراسة ميدانية. المجلة المصرية للبحوث الزراعية. 94(2):507–524.

العطوان، سمعان وأيهم الحمصي 2011. تحليل وتقويم المشاريع الزراعية. الجزء النظري. كلية الزراعة. منشورات جامعة دمشق.

المركز الوطني للسياسات الزراعية 2013. دور قطاع الدواجن في الاقتصاد والأمن الغذائي: التحديات والفرص. وزارة الزراعة. دمشق. سورية.

المشهداني، عبد الله محمد 2002. التقويم المالي لمشاريع الدواجن (حقول إنتاج فروج اللحم). مجلة العلوم الزراعية العراقية. 33(4):213–222.

بلاو، حيدر حميد، وعلي جابر عبد الحسين، ومقداد جاسم عبد 2018. اقتصاديات إنتاج الدواجن في محافظة المثنى للعام 2017. مجلة المثنى للعلوم الزراعية. 6(2):60-66.

درويش، نضال، وسهير يونس 2016. التقويم الاقتصادي لإنتاج دجاج اللحم (الفروج) في محافظة اللاذقية. مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية. سلسلة العلوم البيولوجية. 38(4):189-207.

عطية، خليل محمد خليل 2008. دراسة الجدوى الاقتصادية. مشروع الطرق المؤدية إلى التعليم العالي. مركز تطوير الدراسات العليا والبحوث. كلية الهندسة. جامعة القاهرة.

قاسم، أحمد محمد فراج، ومحمد فوزي محمد الدناصوري 2009. الكفاءة الاقتصادية لمزارع إنتاج دجاج اللحم بالمنطقة الشرقية بالجماهيرية الليبية. مجلة البحوث الزراعية جامعة كفر الشيخ. مصر. 35(3):166-187.

وزارة الزراعة والإصلاح الزراعي، المجموعة الإحصائية السنوية(2006-2016)، دمشق، سوريا.

Glenn D.I. (1992). Determining Sample Size. Florida Cooperative Extension Service. University Of Florida. Fact Sheet Peod-6.

Jerry J. W., D.E. Kieso, P. D. Kimmel(2005). Hospitality Financial Accounting. United States of America: WILEY. Page 486. Edited.

Yamane, T. (1967). An Introductory Analysis. 2 Nd Ed. New York: Harper and Row.

Financial Evaluation in for the Broiler Breeding Projects in the Swaida/ Syria

Maya Al-Abdala*(1), Safwan Abou Assaf (1) and Afraa Sallowm (2)

(1). Socio Economic Directorate, Swaida Research Center, General Commission for Scientific Agricultural Research (GCSAR), Damascus, Syria.

(2) Department of Agricultural Economics, Faculty of Agriculture, University of Damascus, Syria.

(*Corresponding author: Eng. Maya Al- Abdala. E-mail: mayaabdala6@gmail.com).

Received: 19/10/2020 Accepted: 20/04/2021

Abstract:

The research aimed to study the basic economic indicators of productivity and profitability in broiler breeding projects in Swaida region, located in Syria. Primary data obtained through a questionnaire that targeted broiler breeders in 2018, by sample size (total 104) broilers representing 50% of the studied statistical community. The results showed that the broiler projects at the sample level did not show economic feasibility in terms of all the economic indicators for the summer operating cycle, as indicated by the following indicators: Net income of 33346.7 SP/unit. And the value of the gross margin 318146.7 SP / And the slight rise in the ratio of revenues to the costs from the correct one. Which amounted to 1.004% and the operating ratio of 0.99% and the profitability of the Syrian Lira invested at 0.4%. And the analysis of financial indicators at the level of categories has been found that the third category with a

production capacity of more than 7,500 birds showed all indicators of economic feasibility. These projects are economically viable and demonstrate the ability of these projects to pay their cash and non-monetary obligations. While the winter operating cycle showed unfeasibility of these projects, whether at the sample level or at the level of all studied categories. The study also recommended the need to pay attention to small production capacities, and try to merge them with each other and develop them to increase their profitability. It is preferable to go to the poultry farms with the largest production capacity (whose production capacity exceeds 7500 birds), especially after it became clear that the poultry with medium and small production capacities was not feasible.

Keyword: Revenues, Financial Evaluation, Costs, Economic Capacities, Broiler.