تأثير مستويات ومواعيد إضافة السماد الآزوتي في بعض الصفات الشكلية والغيزبولوجية والكمية لمحصول الذرة الصفراء

ماجدة الرويلي $^{(1)*}$ وأريج الخضر $^{(2)}$ وسمير الأحمد $^{(1)}$ ومحمد منهل الزعبي وثامر حنيش $^{(1)}$ ومحمد منهل الزعبي وأدى عجى $^{(1)}$ وفادى عجى $^{(1)}$ وفادى عجى $^{(1)}$

- (1). إدارة بحوث المحاصيل، الهيئة العامة للبحوث العلمية الزراعية، دمشق، سورية.
- (2). إدارة بحوث الموارد الطبيعية، الهيئة العامة للبحوث العلمية الزراعية، دمشق، سورية.
 - (*للمراسلة: د. ماجدة رويلي، البريد الإلكتروني: dr.mageda@gmail.com)

تاريخ القبول:5/01/5202

تاريخ الاستلام:1/03/2023

الملخص:

أجريت تجربة حقلية لمعرفة تأثير كل من مستويات التسميد الأزوتي و مواعيد اضافته في بعض الصفات الشكلية والفيزيولوجية والكمية لمحصول الذرة الصفراء في محطة بحوث قرحتا بدمشق التابعة للهيئة العامة للبحوث العلمية الزراعية، خلال الموسمين الزراعيين 2018-2019، استخدم تصميم القطاعات العشوائية الكاملة وترتيب الألواح المنشقة بثلاثة مكررات، تضمنت التجربة صنفين من الذرة الصفراء هما غوطة 82 وسلمية 1 وأربعة مستويات من التسميد الأزوتي (7,13,19,25 كغ وحدة نقيةN. دونم $^{-1}$) وأربعة مواعيد لإضافة السماد الآزوتي(إضافة نصف الكمية المقررة عند الزراعة والنصف الآخر بعد 30 يوماً من الزراعة، إضافة نصف الكمية المقررة عند الزراعة والنصف الآخر بعد حوالي 50 يوماً من الزراعة، إضافة نصف الكمية بعد 30 يوماً من الزراعة والنصف الآخر بعد 50 يوماً من الزراعة، إضافة ثلث الكمية عند الزراعة والثلث الثاني بعد 30 يوماً من الزراعة والثلث الأخير بعد 50 يوماً من الزراعة، ومعاملة شاهد تضمنت الأصناف بدون أية إضافة) شملت معدلات السماد الآزوتي ومواعيد الإضافة والأصناف القطع الرئيسية والثانوبة وتحت الثانوبة على التوالي. أشارت نتائج التحليل الإحصائي عبر سنوات الدراسة والمواقع إلى تفوق المعاملة (13 كغ وحدة نقية N. دونم-1 تضاف بمقدار النصف عند الزراعة والنصف الثاني بعد 50 يوماً من الزراعة) حيث أعطت الأصناف أفضل عدد للأوراق وبالتالي زيادة المساحة الورقية الفعالة في عملية التمثيل الضوئي مما انعكس بشكل ايجابي على الغلة الحبية بمعدل 19% وصفة بقاء النبات أخضر عند الحصاد بحدود 63%.

الكلمات المفتاحية: الذرة الصفراء، السماد الأزوتي، موعد اضافة السماد الأزوتي، الغلة الحبية.

المقدمة:

ينتمي محصول الذرة الصفراء Zea mays L.) Maize) للعائلة النجيلية poaceae ويستخدم في تغذية الانسان وكعلف أخضر للحيوانات ، كما يعد مادة أولية في الصناعة حيث يخلط دقيقه مع دقيق القمح لإنتاج الخبز وصناعة الحلويات (Serna-saldivar,2003). ويعتمد الأمن الغذائي العالمي على تحسين انتاجية هذا المحصول بشكل مستمر (Serna-saldivar,2003). وتحتل الذرة الصفراء في سورية المركز الثالث بعد محصولي القمح Wheat والشعير Barley من حيث المساحة المزروعة، وفي

عام 2018 (27147 هكتار) أنتجت قرابة 101349 طن وبمتوسط انتاجية 3733 كغ. هكتار $^{-1}$ (المجموعة الاحصائية الزراعية السنوية ، 2018).

تزداد أهمية الأسمدة الكيميائية في ظروف التربة التي تفتقر الى المادة العضوية وبعض العناصر الأساسية. ويستخدم السماد الآزوتي بكميات كبيرة في معظم أنحاء العالم وعند إضافته إلى التربة يتعرض إلى الفقدان بأشكال مختلفة منها الغسل وتطاير الأمونيا ، ومن بين الأسمدة المستخدمة نالت اليوريا اهتماماً كبيراً لإعطائها مردودات جيدة نسبياً عند استعمالها بصورة علمية

حيث تعد من أهم مصادر الآزوت المستخدمة عالميا بالمقارنة مع المصادر الأخرى لكونها تحتوي على %46 من الآزوت، ويتحلل اليوريا في التربة الى أمونيا NH3 وثاني أكسيد الكربون CO2 من خلال نشاط أنزيمات اليورياز NH3 الموجودة في التربة والنبات. وتحدث عمليات تحلل اليوريا بصورة سريعة خلال يومين من إضافته للتربة (Bundy,1992)، إلا أن المشكلة الأساسية التي ترافقها هي تطاير الأمونيا خاصة في الترب الكلسية وكذلك تقلبات المناخ ونظراً لسهولة فقدان الأسمدة الآزوتية بطرق مختلفة فإنها غالباً ما تعطى على دفعات (مولود، 1997). وإن الموعد المناسب لإضافة السماد الآزوتي عندما يكون الطلب عليه عالياً من قبل النبات يكاد يكون أكثر أهمية من تحديد الكمية الموصى بها من هذا السماد (2000, F.A.O.). كما أن تحديد المستوى الأمثل للأسمدة الآزوتية يعد من المواضيع المهمة في جميع بلدان العالم .

ان للأسمدة دور مهم في مراحل نمو وتطور النبات كونها الركيزة التي يستخدمها النبات كعناصر غذائية ومن أهمها الأزوت الذي يدخل في تركيب الخلايا والذي هو عنصر أساسي في تكوين المركبات وأهمها الأحماض الأمينية التي تشكل البروتين (KoLe,2010). كما يعد الأزوت أهم المغذيات الرئيسية لزيادة الانتاج، اذ أن نباتات الذرة الصفراء تستجيب للسماد الأزوتي استجابة كبيرة ويتجمع حوالي نصف الأزوت الممتص بالحبوب (Steve et al., 2001). كما أن الذرة الصفراء تعد من المحاصيل المستنزفة التي تمتص كميات كبيرة من الأزوت والعناصر الغذائية الأخرى خلال موسم النمو. إن نقص عنصر الأزوت يقلل بشكل معنوي المساحة الورقية (Pandy et al., 2000). ويؤثر الأزوت في معدل عملية التمثيل الضوئي من خلال زيادة نسبة الكلوروفيل بالأوراق وحجم وسعة المصب والغلة الحبية النهائية، ان كل طن من حبوب الذرة الصغراء المنتجة يحتوي حوالي 16 كغ N الأزوت. الذي يلعب دوراً أساسياً ومهماً في حياة المحصول لاسيما في المحاصيل النجيلية الحبية حيث تتجسد في زيادة حجم الحبوب، وكذلك محتواها من البروتين، بالإضافة الى كونه يعزز من النمو الخضري للنباتات عند مختلف مراحل النمو النباتي، مع المحافظة على استدامة اخضرار الأوراق.

وأشارت العديد من الأبحاث الى أهمية السماد الآزوتي في زيادة انتاجية محصول الذرة الصغراء (Eck, 1984)، ما وتزداد معدلات استجابة هذا المحصول للأسمدة الآزوتية طرداً مع زيادة رطوبة التربة وكمية الماء المضافة (Eck, 1984)، ما يزيد من معدل امتصاص هذا العنصر (Martin et al., 1982)، كما أن استخدام الأسمدة الآزوتية يزيد من كفاءة استخدام الماء يزيد من معدل امتصاص هذا العنصر (Western Undergraduate Exchange (WUE) في الأراضي الفقيرة به عندما تكون كمية المياه المتوفرة لري المحصول قليلة ومحدودة (Olsen et al., 1964). كما وجد (2003) AL Kaisi and Yin (2003) أن معدل 185 معدل 185 (Gehl et al., 2005) أن معدل 185 كغ N. هكتار I- أعطت أعلى انتاجية من الحبوب. بينما وجد الباحث (Khan et al., 2005) أن أعلى عدد للعرانيس. نبات I- ووزن 1000 حبة. عرنوس I- والانتاجية من الحبوب عند 120 كغ I- هكتار I- ووزن 1000 حبة. عرنوس I- والانتاجية من الحبوب عند 120 كغ I- هكتار I- ووزن 1000 حبة. عرنوس I- والانتاجية من الحبوب عند 120 كغ I- هكتار I- المحتول المحتول الحبوب عند 120 كغ I- هكتار I- المحتول حبة ورزن 1000 حبة والانتاجية من الحبوب عند 120 كغ I- هكتار I- المحتول المحتول الحبوب عند 120 كغ I- هكتار I- المحتول حبة ورزن 1000 حبة والانتاجية من الحبوب عند 120 كغ I- هكتار I- المحتول المحتول الحبوب عند 120 كغ I- المحتول المحتول المحتول الحبوب عند 120 كغ I- المحتول I- المحتول المحتول المحتول ألم الحبوب عند 120 كغ I- المحتول I- المحتول المحتول المحتول المحتول ألم الحبوب عند 120 كغ I- المحتول المحت

أشارت العديد من الأبحاث الى ضرورة إضافة الآزوت عند المرحلة التي يتطلبها الاحتياج الأعظم منه، كونه يتحكم بالطور الخضري ويحدد مصير الطور الإنتاجي للمحصول، تحددت هذه المرحلة بعد 3-6 أسابيع من الإنبات، أي عند مرحلة ستة أوراق المحصول الذرة الصفراء حيث تبدأ عندها مرحلة الاحتياج الأعظمي من السماد الآزوتي (Ritchie and Hanway,1982)، وفي دراسات أخرى تحدد الموعد عند مرحلة تسع أوراق (Vanderlip,1993)، وأشار الباحث (1970، Lathwell et al.,1970) إلى زيادة في إنتاجية الكتلة الحية Biological yield وكفاءة استخدام الآزوت عند إضافة السماد بعد عدة أسابيع من الإنبات أكثر من موعد إضافته عند الإنبات، لاسيما عند مرحلة ست أوراق حيث يسبب ذلك في زيادة محتوى التربة من الأزوت عند الإزهار ومن امتصاصه عند النضج الفيزيولوجي ومن إنتاجية الحبوب (Rozas et al.,1999).

مما سبق ، توجب على مراكز ومؤسسات البحث العلمي ضرورة العمل بتضافر جهود الباحثين على بعض التطبيقات العملية لتحسين انتاج الذرة الصفراء، وايجاد بعض الحلول العملية لإدارة وخدمة هذا المحصول بما في ذلك إعادة النظر في كميات مستازمات الإنتاج التي تضمن الحصول على أعلى طاقة إنتاجية منه، بالتزامن مع الحفاظ على بيئة مستدامة. وذلك مع ارتفاع درجات حرارة الجو المحيط لاسيما في المستقبل القريب. لذلك ركزت هذه الدراسة على:

-دراسة تأثير عدة مستوبات من السماد الأزوتي في بعض الصفات الشكلية والانتاجية لمحصول الذرة الصفراء.

-دراسة تأثير مواعيد إضافة السماد الآزوتي في بعض صفات محصول الذرة الصفراء.

-دراسة التأثير المتبادل بين مستويات ومواعيد إضافة السماد الآزوتي في بعض الصفات لمحصول الذرة الصفراء.

مواد وطرائق البحث:

أولاً: المادة النباتية: تم تقييم صنفين من الذرة الصفراء المعتمدة في القطر السوري الصنف غوطة 82 والصنف سلمية 1 الجدول (1): الصفات الشكلية والتطورية والانتاجية للأصناف المدروسة .

عمر النبات (يوم)	الغلة الحبية (طن.هكتار-1)	نسبة الزيت (%)	نسبة البروتين (%)	الطراز
125-115	9.560	5.1	11.2	الصنف غوطة 82
125-115	8.89	4.9	11.8	الصنف سلمية 1

ثانياً: مواقع الزراعة: نفذ البحث في العروة التكثيفية (6/1 حتى 6/15) ولمدة عامين (2018 – 2019) في موقع (محطة بحوث قرحتا) التابعة للهيئة العامة للبحوث العلمية الزراعية في محافظة ريف دمشق.

ثالثاً: اعداد الأرض وطريقة الزراعة: نفذ البحث كعروة تكثيفية حسب الموعد المحدد من قبل وزارة الزراعة لكل موقع على حدا، وأجريت كافة عمليات تحضير الأرض للزراعة حسب التعليمات الفنية الواردة في توصيات وزارة الزراعة المتعلقة بالذرة الصفراء باستثناء كميات ومواعيد اضافة السماد الآزوتي حيث أضيفت الأسمدة وفق معاملات التجربة المدروسة. حيث أخذت عينات مركبة عشوائية من موقع التجربة، على عمق (0– 00 سم)، قبل إضافة الأسمدة والزراعة، وأجريت عليها التحاليل الفيزيائية والكيميائية، وكانت نتائج التحليل حسب الجدول (2).

الجدول (2): تحليل التربة قبل الزراعة

طین %	سلت %		K المتاح (مغ/ كغ)	P المتاح (مغ/ كغ)		مادة عضوية %		EC (ملموز/سم)	pН
36	32	32	305.5	32.2	0.05	0.99	35.6	0.4	7.70

بينت نتائج تحليل التربة الموضحة في الجدول أن تربة موقع التجربة ذات قوام طمي طيني رملي، متوسطة الحموضة، غير متملحة، متوسطة المحتوى من الكربونات الكلية، فقيرة بالمادة العضوية، وبالعموم منخفضة المحتوى بالآزوت المعدني والبوتاسيوم، ولكن عالية المحتوى من الفوسفور المتاح.

رابعاً: المعاملات التجريبية:

• مواعيد اضافة السماد الأزوتي: (القطع الرئيسية) :

T1 الموعد الأول: عند الزراعة . T2 الموعد الثاني: عند تشكل الورقة الحقيقية الخامسة (V5) أي بعد حوالي 30 يوم من الزراعة.

T3 الموعد الثالث: عند بدء الازهار المذكر (VT) أي بعد حوالي 50 يوم من الزراعة .

• معدلات اضافة السماد الآزوتي: (القطع المنشقة):

المعدل الأول : 7 كغ وحدة نقية N. دونم $^{-1}$. N المعدل الثاني : 13 كغ وحدة نقية N. دونم $^{-1}$

 $^{-1}$ المعدل الثالث: 19 كغ وحدة نقية N. دونم $^{-1}$. $^{-1}$ المعدل الرابع: 25 كغ وحدة نقية N. دونم $^{-1}$

تم اضافة المعدلات المذكورة من السماد الآزوتي حسب التالي:

7 كغ وحدة نقية N. دونم⁻¹ أضيفت : نصف الكمية عند الزراعة ونصف الكمية عند تشكل خمسة أوراق حقيقية أي بعد حوالي 30 يوم من الزراعة

13 كغ وحدة نقية N. دونم $^{-1}$ أضيفت : نصف الكمية عند الزراعة ونصف الكمية عند بدء الزهار المذكر (VT) أي بعد حوالي 50 يوم من الزراعة.

19 كغ وحدة نقية N. دونم $^{-1}$ أضيفت : نصف الكمية عند تشكل خمسة أوراق حقيقية (V5) أي بعد حوالي 30 يوم من الزراعة ونصف الكمية عند بدء الزهار المذكر (VT) أي بعد حوالي 50 يوم من الزراعة.

25 كغ وحدة نقية N. دونم $^{-1}$ أضيفت كالتالي: ثلث الكمية عند الزراعة وثلث الكمية عند تشكل خمسة أوراق حقيقية (V5) أي بعد حوالي 30 يوم من الزراعة وثلث الكمية عند بدء الزهار المذكر (VT) أي بعد حوالي 50 يوم من الزراعة.

معاملة الشاهد وتضمنت عدم اضافة أي كمية من السماد الأزوتي للأصناف المزروعة.

تم إضافة المعاملات السابقة بناءً على تحليل التربة لمعرفة كمية الأزوت المتوفرة في التربة ومن ثم تم حساب الكمية المضافة من السماد بدقة حسب المعادلة التالية: كمية السماد التجاري=(عدد الوحدات النقية / تركيز السماد التجاري) \times 100

• الأصناف المدروسة (القطع تحت المنشقة) : زرع كل صنف يدوياً بواقع بذرتين في كل جورة وأجريت عملية خف للنباتات بارتفاع 12 سم وتم إبقاء نبات واحد في كل جورة .

خامساً: تصميم التجربة والتحليل الاحصائي:

نفذ البحث وفق تصميم القطع تحت المنشقة وبثلاثة مكررات حيث شغلت مواعيد اضافة السماد الأزوتي (القطع الرئيسية)، ومعدلات اضافة السماد (القطع المنشقة) ، والأصناف المدروسة (القطع تحت المنشقة).

 2 مساحة التجربة 3 مكررات \times 10 معاملات \times 2 أصناف \times 4 خطوط لكل صنف \times 10 + 15% من المساحة = 200 م

		R1		
N4	N3	N2	N1	شاهد (0)
ثلث الكميةعند	1/2الكمية عند	1/2 الكمية عند الزراعة	1/2 الكمية عند الزراعة	V1 غوطة 82
الزراعة	تشكل الورقة	1/2 الكمية عند بدء	1/2 الكمية عند تشكل	V2 سلمية
ثلث الكمية عند تشكل	الخامسة	الاز هار المذكر	الورقة الخامسة	
خمسة أوراق	1/2 الكمية عند بدء			
وثلث عند بدء الاز هار	الازهار المذكر			
المذكر				
V2	V1	V2	V1	
V1	V2	V1	V2	
		R2	1	
N2	N1	شاهد (0)	N4	N3
1/2 الكمية عند	1/2 الكمية عند	V2	ثلث الكمية عند الزراعة	1/2 الكمية عند تشكل
الزراعة	الزراعة	V1	ثلث الكمية عند تشكل	خمسة أوراق
1/2 الكمية عند بدء	1/2 الكمية عند		خمسة أوراق	
الاز هار المذكر	تشكل خمسة أوراق		وثلث عند بدء الاز هار	1/2 الكمية عند بدء
			المذكر	الازهار المذكر
		R3		
شاهد (0)	N2	N4	N3	N1
V1	1/2 الكمية عند	ثلث الكمية عند الزراعة	1/2 الكمية عند تشكل	1/2 الكمية عند
V2	الزراعة	ثلث الكمية عند تشكل	خمسة أوراق	الزراعة
	1/2 الكمية عند	خمسة أوراق	1/2الكمية عند بدء	1/2 الكمية عند تشكل
	بدء الأز هار	ثلث عند بدء الاز هار	الازهار المذكر	خمسة أوراق
	المذكر	المذكر		
	V2	V1	V2	V1
	V1	V2	V1	V2

الشكل (1): يبين مخطط الزراعة

المؤشرات المدروسة:

- عدد الأوراق / نبات: تم قياسه في الحقل مباشرة بتعداد أوراق كل طراز مدروس.
- المساحة الورقية (سم 2): = الطول الأعظمي للورقة \times العرض الأعظمي للورقة \times ديث (K): ثابت = 0.75 ل محصول الذرة الصفراء. (حسانين، 1993)
- البقاء أخضر: تم حساب هذا المؤشر من خلال حساب نسبة الأوراق التي بقيت خضراء حتى مرحلة النضج الفيزيولوجي الى العدد الكلي للأوراق على النبات. (Xionshi et al., 1998)
 - عدد الحبوب في الصف في العرنوس.
 - وزن 100 حبة (غ) .
 - الغلة الحبية على رطوبة 15% (طن. هكتار -1): قدرت الغلة الحبية بالاعتماد على المعادلة:

وزن الحبوب (طن. هكتار $^{-1}$) = وزن العرانيس الرطب × ($^{-100}$ الرطوبة المقاسة) × نسبة التصافي × $^{-100}$ 0.028 حيث $^{-100}$ 2 (تحويل من كغ الى طن) × ($^{-100}$ 4.2) مساحة القطعة التجريبية) × ($^{-100}$ 3 (تحويل من كغ الى طن) × ($^{-100}$ 4.2)

النتائج والمناقشة:

عدد الأوراق في النبات: تراوحت عدد الأوراق في النبات لأصناف الذرة الصفراء المدروسة وفقاً لمعاملات السماد الآزوتي حوالي (12) ورقة خلال عام 2018 وبدون فروقات معنوية فيما بينها. في حين لوحظت فروقات معنوية في العام التالي للدراسة (2019) حيث تفوقت المعاملتان (5, 3) قرابة (13) ورقة لكلا الصنفين المدروسين، جدول (3). أظهر التحليل التجميعي عبر سنوات الدراسة (2018) ورقة المعاملات (5, 3، 4) بالنسبة لهذه الصفة حيث أعطت (12 ورقة) لكل منها. ويعود ذلك الى أن السماد الآزوتي يؤدي الى زيادة الخلايا وسرعة انقسامها نتيجة كفاءة التمثيل الكربوني وصنع المواد الغذائية مما يؤدي الى زيادة معنوية في صفات النمو وان عدد الأوراق صفة مرتبطة بالتركيب الوراثي بالدرجة الأولى غير أنها تتأثر بعوامل النمو لاسيما التسميد الآزوتي ومستوياته. جاءت النتائج متفقة مع ما وجده الدوغجي، 2001) كذلك اتفقت مع ما توصل اليه (محمد أحمد وآخرون، 1988).

الجدول(3): تأثير كمية ومواعيد اضافة السماد الآزوتي في صفة عدد الأوراق في النبات (ورقة) لأصناف الذرة الصفراء المدروسة.

-20189	عبر السنوات 2019 (C)	تجميعي ع		2019			2018		
to	اف	الأصن	to	ىناف	الأص	المتوسط	(B) 4	الأصناف	
المتوسط	سلمية 1	غوطة82	المتوسط	سلمية 1	غوطة82	المتوسط	سلمية 1	غوطة82	
11.78 _b	11.93 _a	11.58a	12.02 _{bc}	12.73 _{ab}	11.30 _{ab}	11.50a	11.13 _a	11.87 _a	1
11.68 _b	11.83 _a	11.53 _a	11.83 _c	12.47 _{ab}	11.20 _c	11.53 _a	11.12 _a	11.87 _a	2
12.20 _a	12.42 _a	11.98 _a	12.53 _{ab}	12.77 _{ab}	12.30_{c}	11.87 _a	12.07 _a	11.67 _a	3
11.98 _{ab}	12.03 _a	11.93 _a	12.0_{bc}	12.07 _{ac}	11.93 _{bc}	11.97 _a	12.0 _a	11.93 _a	4
12.23 _a	12.12 _a	12.33 _a	12.65 _a	12.43 _{ab}	12.87 _a	11.80 _a	11.80 _a	11.80 _a	5
-	12.07 _a	11.87 _a	-	12.49 _a	11.92 _b	-	11.62 a	11.83 _a	المتوسط
	4.2			4.2			4.5		CV%
(A)0.59 (A×B)n (A×C)ns	(B	(C)0.38 ×C)0.38 8×C)0.84	(A)	(B) 0.62 0.39	(A×B) 0.88	(A) _n	s (B) _{ns} (A	×B) _{ns}	L.S.D _{0.05}

 [◄] تشير المتوسطات المتبوعة بالحرف الأبجدي نفسه الى عدم وجود فروقات معنوية عند مستوى 5%
◄ الغروقات غير معنوبة.

المساحة الورقية (سم²): يبين الجدول رقم(4) أهمية استخدام المعاملات(4،5،3) لما لها من أثر ايجابي في زيادة المساحة الورقية لدى الأصناف المدروسة ما يفسر الاستجابة العالية لها قرابة (608.0 ، 608.0 ، 608.0 سم²) على الترتيب وبدون فروقات معنوية . ان زيادة المساحة الورقية للنبات بزيادة مستوى التسميد الأزوتي يرجع الى أن الأزوت عنصر ضروري في العمليات الحيوية كافة التي تجري داخل النبات، اذ يؤثر بشكل كبير في انقسام الخلايا فيزداد اتساع الورقة، كما ان زيادة الآزوت تعمل على زيادة تركيز صبغة الكلوروفيل في الأوراق ومن ثم زيادة كفاءة عملية التمثيل الضوئي مما ينعكس ايجاباً على المساحة الورقية للنبات. Darren (Darren على وتتفق هذه النتائج مع ما توصل اليه (بلمؤمن وآخرون، 1994) حيث أشاروا إلى أن زيادة مستويات التسميد الآزوتي تؤدي إلى زيادة المساحة الورقية وارتفاع النبات نتيجة زيادة عمليات الانقسام الخلوي والاستطالة وبالتالي زيادة المادة الجافة

[•] المعاملة (1, 2, 3, 4, 5) تشير الى الشاهد بدون اضافة، و7 كغ وحدة نقية . دونم⁻¹عند الزراعة وعند ظهور الورقة السابعة على النبات و 13 كغ وحدة نقية . دونم⁻¹ عند ظهور الورقة الخامسة وبدء الازهار و 25 كغ وحدة نقية . دونم⁻¹ عند ظهور الورقة الخامسة وبدء الازهار على الترتيب.

2019-20	السنوات18	تجميعي عبر		2019			2018		المعاملة
	(C)								(A)
ta	الأصناف		المتوسط	ناف	الأص	ta	(B) -	الأصناف	
المتوسط	سلمية ₋₁	غوطة ₈₂	المتوسط	سلمية ₋₁	غوطة ₈₂	المتوسط	سلمية ₋₁	غوطة ₈₂	
589.0a	581.0a	597.0a	610.2a	663.6a	556.8 _c	569.0 _a	499.0a	638.0a	1
538.0a	573.0a	503.0a	629.7 _a	635.7 _{ab}	623.7 _{ab}	447.0a	510.0 _a	383.0a	2
626.0a	584.0a	669.0a	593.2a	563.3c	623.1 _{ab}	659.0 _a	605.0a	714.0 _a	3
603.0_{a}	574.0 _a	632.0 _a	619.7 _a	603.3b _c	636.0_{ab}	586.0 _a	545.0 _a	628.0 _a	4
608.0_{a}	604.0_{a}	611.0 _a	627.9 _a	646.0 _{ab}	609.8_{ac}	587.0 _a	562.0 _a	612.0 _a	5
-	583.0 _a	603.0_{a}	-	622.4 _a	609.9 _a	-	544.0 _a	595.0 _a	المتوسط
17.1				5.4			20.2		CV%
(A) ns (B)ns (C)ns			(A)	(B)	$(A\times B)$	(A)ns	(B)ns (A	A×B)ns	$\mathbf{L.S.D}_{0.05}$
$(A\times B)$ ns $(B\times C)$ ns			ns	ns	57.07				
(A×C)ns	$(A \times B \times C)$	C)ns							

الجدول(4): تأثير كمية ومواعيد اضافة السماد الآزوتي في صفة المساحة الورقية للنبات (سم²) لأصناف الذرة الصفراء المدروسة.

- تشير المتوسطات المتبوعة بالحرف الأبجدي نفسه الى عدم وجود فروقات معنوية عند مستوى 5%
 - Ns الفروقات غير معنوبة.
- المعاملة (1, 2, 3, 4, 5) تشير الى الشاهد بدون اضافة، و 7 كغ وحدة نقية . دونم⁻¹عند الزراعة وعند ظهور الورقة السابعة على النبات و 13 كغ وحدة نقية . دونم⁻¹عند الزراعة وبدء الازهار ، و 25 كغ وحدة نقية . دونم⁻¹عند الزراعة وعند ظهور الورقة الخامسة وبدء الازهار على الترتيب.

عدد الحبوب في الصف الواحد (حبة): تقوقت المعاملات (5٬3٬۱) بفروقات معنوية اذ أعطت (33.44٬33.53 مدور على الترتيب (الجدول5). قد يعزى السبب في زيادة عدد الحبوب في الصف الواحد بعد شهر وعند بدء الازهار المذكر الى دور الأسمدة في زيادة ارتفاع النبات والمساحة الورقية وبالتالي الحصول على تمثيل ضوئي عالي ونقل نواتجه الى المصب وفي نفس الوقت فان ارتفاع النبات يقلل من تظليل الأوراق التي فوق العرنوس وبالتالي زيادة نسبة التلقيح والاخصاب فيزداد عدد الحبوب الوقت فان ارتفاع النبات يقلل من تظليل الأوراق التي فوق العرنوس وبالتالي يعمل على تنظيم عمل الهرمونات ومن ثم السيطرة (Wuhaib et al;2009). كذلك تعمل على زيادة جاهزية عنصر الآزوت الذي يعمل على منع انتقال الأوكسينات من الحبوب القديمة الى على عمل الأوكسين في احداث السيادة القمية للعرنوس، اذ يعمل السايتوكاينين على منع انتقال الأوكسينات من الحبوب القديمة الى الحبوب الحديثة (Mohana et al;2015). وبالتالي زيادة نسبة عقد الحبوب بالعرنوس والذي يؤثر ايجاباً في زيادة عدد الحبوب بالعرنوس.

الجدول(5): تأثير كمية ومواعيد اضافة السماد الآزوتي في صفة عدد الحبوب في الصف (حبة) لأصناف الذرة الصفراء المدروسة.

تجميعي عبر السنوات2018-2019 (C)			2019				2018		
المتوسط	اف	الأصن	المتوسط	ىناف	الأص	المتوسط	(B) -	الأصناف	
	سلمية 1	غوطة82		سلمية ₋₁	غوطة82		سلمية 1	غوطة82	
35.44 _a	34.97 _a	35.90a	38.33 _a	37.0_{a}	39.67 _a	32.5 _a	32.9a	32.1 _a	1
31.56 _b	30.50_{a}	32.62 _a	30.50_{a}	28.67 _a	32.33 _a	32.6 _a	32.3 _a	32.9 _a	2
33.53a _b	34.00 _a	33.07 _a	33.17 _b	32.67 _a	33.67 _a	33.9 _a	35.3 _a	32.5 _a	3
32.82 _b	33.07 _a	32.57 _a	33.50_{b}	33.67 _a	33.33 _a	32.1 _a	32.5 _a	31.8 _a	4
33.32 _{ab}	33.57 _a	33.07 _a	37.50 _a	36.67 _a	38.33 _a	29.1 _a	30.5 _a	27.8 _a	5
-	33.22a	33.44a	-	33.73 _a	35.47 _a	-	32.7 _a	31.4a	المتوسط
	8.7			8.9			8.9		CV%
(A) 2.4 (A×B) ns	(B) ns s (B	(C)1.51 ×C)2.14	(A) 5.31	(B) ns	(A×B) ns	(A)ns	(B)ns(A	×B)ns	L.S.D _{0.05}

$(A\times C)$ 3.39	$(A \times B \times C)$ ns		
$(A \land C) 3.39$	(AADAC)IIS		

- تشير المتوسطات المتبوعة بالحرف الأبجدي نفسه الى عدم وجود فروقات معنوية عند مستوى 5%
 - Ns الفروقات غير معنوية.
- المعاملة (1, 2, 3, 4, 5) تشير الى الشاهد بدون اضافة، و7 كغ وحدة نقية . دونم اعند الزراعة وعند ظهور الورقة السابعة على النبات و 13 كغ وحدة نقية . دونم اعند ظهور الورقة الخامسة وبدء الازهار، و 25 كغ وحدة نقية . دونم اعند الزراعة وعند ظهور الورقة الخامسة وبدء الازهار على الترتيب.

وزن ال 100 حبة (غ): يلاحظ من الجدول رقم (6) تفوق الصنف التركيبي سلمية-1 بالمقارنة مع الصنف غوطة 82 خلال موسمي الزراعة (2018-2019) بحوالي (33 ، 27 غ) على الترتيب. وكذلك أعطى الصنفان نفس القيم لوزن ال 100 حبة عبر سنوات الدراسة. يعد وزن ال 100 حبة من مكونات المحصول الرئيسية اذ يدل على تراكم المادة الجافة في الحبة ويعكس كفاءة المصب من جهة وكفاءة المصدر من جهة أخرى. كما يدل على كفاءة الأوراق في تحويل الاشعاع المعترض الى مادة جافة وبالتالي زيادة وزن ال 100 حبة

غ) لأصناف الذرة الصفراء المدروسة.	ر صفة وزن ال 100 حبة (غ	واعد اضافة السماد الآزوتي في	الحدول(6): تأثير كمية وم
			3 = - 3= - ·(°)03

2019-201	ر السنوات18 (C)	تجميعي عب	2019				2018		المعاملة (A)
to	ناف	الأص	المتوسط	ناف	الأص	المتوسط	(B) -	الأصناف	
المتوسط	سلمية ₋₁	غوطة82	المتوسط	سلمية ₋₁	غوطة82	المتوسط	سلمية ₋₁	غوطة82	
29.80 _{ab}	33.97ab	25.63 _c	29.8a	33.97 _a	25.63 _a	29.8a	33.9a	25.6a	1
30.47 _a	32.47 _b	28.47 _c	30.47 _a	32.47 _a	28.47a	30.5 _a	32.5 _a	28.5 _a	2
30.90_{a}	33.4 _{ab}	28.4 _c	30.9 _a	33.40 _a	28.40 _a	30.9_{a}	33.4 _a	28.4 _a	3
27.57 _b	28.23 _c	26.9 _c	27.57 _a	28.23 _a	26.9 _a	27.6 _a	28.2 _a	26.9 _a	4
31.65 _a	36.20 _a	27.1 _c	31.65 _a	36.20 _a	27.1 _a	31.7 _a	36.2 _a	27.1 _a	5
-	32.85 _a	27.30_{b}	-	32.85 _a	27.30_{b}	-	-32.9_{a}	27.3_{b}	المتوسط
9.0				9.3			9.3		CV%
(A)2.24 (A×B)3 (A×C) 1	`	(C)ns B×C)ns B×C)ns	(A) ns	(B) 1.01	(A×B) ns	(A)ns	(B)2.1(A	×B)ns	L.S.D _{0.05}

- تشير المتوسطات المتبوعة بالحرف الأبجدي نفسه الى عدم وجود فروقات معنوية عند مستوى 5%
 - Ns الفروقات غير معنوية.
- المعاملة (1, 2, 3, 4, 5) تشير الى الشاهد بدون اضافة، و7 كغ وحدة نقية . دونم اعند الزراعة وعند ظهور الورقة السابعة على النبات و 13 كغ وحدة نقية . دونم اعند ظهور الورقة الخامسة وبدء الازهار، و 25 كغ وحدة نقية . دونم اعند ظهور الورقة الخامسة وبدء الازهار على الترتيب.

الغلة الحبية (طن.هكتار⁻¹): من خلال نتائج الجدول (7) نلاحظ وجود فروقات معنوية بين الطرازين المدروسين (غوطة $_{82}$ ، سلمية $_{1}$) في متوسط الغلة الحبية لديهما بحوالي ($_{8.83}$ ، $_{7.51}$ طن.هكتار⁻¹) على الترتيب، في عام 2018 . في حين بلغت الانتاجية الحبية لديهما عبر سنوات الدراسة ($_{3.52}$ ، $_{3.52}$ طن. هكتار⁻¹) على الترتيب . تفوقت المعاملة ($_{3.52}$ خلال سنوات الدراسة منفردة وعبر التحليل التجميعي لسنوات الدراسة اذ أعطت ($_{3.52}$ طن . هكتار⁻¹) على الترتيب كمتوسط عام عبر السنوات. وبالتالي حققت نسبة زيادة في الغلة الحبية بمعدل 19% (الجدول $_{3.52}$) .

	-2018	عبر السنواه 2019 (C)	تجميعي	2019			2018			المعاملة (A)
نسبة		الأصناف			اف	الأصد		الأصناف (B)		
الزيادة عن الشاهد%	المتوسط	سلمية.1	غوطة ₈₂	المتوسط	سلمية_ 1	غوطة ₈₂	المتوسط	سلمية <u>.</u> 1	غوطة ₈₂	
-	6.087 _c	5.866a	6.307 _a	4.76c	4.39a	5.12 _a	7.42_{c}	$7.34_{\rm d}$	7.49_{d}	1
11	6.874 _b	6.496a	7.253 _a	4.86c	4.99a	4.73 _a	8.89a	8.00_{bd}	9.77 _a	2
19	7.545 _a	7.177 _a	7.914 _a	6.81a	6.32_{a}	7.3_{a}	8.28_{ab}	8.03_{bd}	8.53_{bc}	3
12	6.901 _b	6.207 _a	7.595 _a	5.86b	6.01 _a	5.71 _a	7.94_{bc}	6.40e	9.48_{a}	4
19	7.521a	7.244 _a	7.798a	6.71a	6.70_{a}	6.71 _a	8.34 _{ab}	7.79_{cd}	8.89 _{ab}	5
	-	6.598 _b	7.373 _a	-	5.68a	5.91 _a	-	7.51_{b}	8.83 _a	المتوسط
		7.9			7.5			6.3		CV%
	(A)0.	457 (B)0).289							L.S.D _{0.05}
	(C)0.289 (A×B) ns (B×C)0.408 (A×C) 0.646 (A×B×C)			(A) (B) (A×B) 0.52ns ns		(A)0.62 (B)0.39 (A×B)0.89				
	, ,	0.914	,							

الجدول(7): تأثير كمية ومواعيد اضافة السماد الآزوتي في صفة الغلة الحبية (طن. هكتار -1) لأصناف الذرة الصفراء المدروسة.

- تشير المتوسطات المتبوعة بالحرف الأبجدي نفسه الى عدم وجود فروقات معنوية عند مستوى 5%
 - Ns الفروقات غير معنوبة.
- المعاملة (1, 2, 3, 4, 5) تشير الى الشاهد بدون اضافة، و7 كغ وحدة نقية . دونم اعند الزراعة وعند ظهور الورقة السابعة على النبات و 13 كغ وحدة نقية . دونم اعند ظهور الورقة الخامسة وبدء الازهار، و 25 كغ وحدة نقية . دونم اعند الزراعة وعند ظهور الورقة الخامسة وبدء الازهار على الترتيب.

البقاء أخضر عند النضج الفيزيولوجي %: تفيد صفة البقاء أخضر للنباتات عند النضج الفيزيولوجي في امكانية استخدام بقايا النباتات كعلف للحيوانات مع الحفاظ على المواد الغذائية فيها عند حصاد العرانيس أو تخزينها كسيلاج لاستخدامها فيما بعد. نلاحظ من الجدول (8) وجود فروقات معنوية بين المعاملات المدروسة ، حيث كان للمعاملة (5) أقل معدل من البقاء أخضر بحوالي (53%) وحققت المعاملة (3) أفضل نسبة بحدود 63% وبفروقات معنوية وذلك كمتوسط للتحليل التجميعي لهذه الصفة عبر سنوات الدراسة (2018– 2019) .

الجدول(8): تأثير كمية ومواعيد اضافة السماد الآزوتي في صفة البقاء أخضر (%) لأصناف الذرة الصفراء المدروسة.

2019-201	تجميعي عبر السنوات2018-2019 (C)			2019			2018			
المتوسط	اف	الأصن	المتوسط	ناف	الأص	المتوسط	(B) -	الأصناف		
المتوسط	سلمية 1	غوطة 82	المتوسط	سلمية ₋₁	غوطة82	المتوسط	سلمية ₋₁	غوطة 82		
57.5_{ab}	51.7 _a	63.3_{a}	58.33 _c	55.0_{a}	61.67 _a	56.7 _{ab}	48.3 _a	65.0_{a}	1	
59.2 _{ab}	51.7 _a	66.7 _a	60.0bc	53.33 _a	66.67 _a	58.3 _{ab}	50.0_{a}	66.7 _a	2	
63.3 _a	55.8a	70.8 _a	65.0 _{ab}	55.0 _a	75.0 _a	61.7 _a	56.7 _a	66.7 _a	3	
58.3 _{ab}	48.3 _a	68.3 _a	68.33 _a	60.0_{a}	76.67 _a	48.3 _{bc}	36.7 _a	60.0 _a	4	
52.5 _b	45.0a	60.0 _a	64.07 _{ab}	60.0_{a}	68.33 _a	40.8c	30.0 _a	51.7 _a	5	
-	$50.5_{\rm b}$	65.8 _a	-	56.67 _b	69.67 _a	-	44.3 _b	62.0_{a}	المتوسط	

14.3		7.2		18.8	CV%
(A)6.86 (B) 4.34	(A)	(B)	$(\mathbf{A} \times \mathbf{B})$	(A)12.1 (B)7.7(A×B)ns	L.S.D _{0.05}
(C)4.34	5.51	3.49	ns		
$(A\times B)$ ns $(B\times C)$ ns					
$(A \times C)$ 9.7 $(A \times B \times C)$ ns					

- تشير المتوسطات المتبوعة بالحرف الأبجدي نفسه الى عدم وجود فروقات معنوية عند مستوى 5%.
 - Ns الفروقات غير معنوبة.
- المعاملة (1, 2, 3, 4, 5) تشير الى الشاهد بدون اضافة، و7 كغ وحدة نقية . دونم⁻¹عند الزراعة وعند ظهور الورقة السابعة على النبات و 13 كغ وحدة نقية . دونم⁻¹ عند ظهور الورقة الخامسة وبدء الازهار ، و 25 كغ وحدة نقية . دونم⁻¹ عند الزراعة وعند ظهور الورقة الخامسة وبدء الازهار على الترتيب.

الاستنتاجات و التوصيات:

نستنتج مما سبق:

1 أهمية المعاملة 3 (13 كغ وحدة نقية N دونم N تضاف بمقدار النصف عند الزراعة والنصف الثاني عند بدء الازهار المذكر أي عند تكون آخر طوق ورقى وبدء تمايز النورة المذكرة .

 $^{-}$ تعديل الكمية المقترحة في دليل زراعة محصول الذرة الصفراء لتصبح 13 كغ وحدة نقية للدونم بدلاً من 12 كغ وحدة نقية للدونم تضاف على دفعتين 6.5 كغ $^{-1}$ عند الزراعة ، والدفعة الثانية 6.5 كغ $^{-1}$. دونم $^{-1}$ تضاف عند بدء الازهار المذكر ، أي عند آخر طوق ورقى تكبيشاً أسفل النباتات لمحصول الذرة الصفراء .

المراجع:

الدوغجي، كفاح عبد الرحمن جاسم (2001). استجابة صنفين من الذرة البيضاء الى موعد اضافة وكمية السماد الأزوتي. رسالة ماجستير ، كلية الزراعة، جامعة البصرة.

المجموعة الاحصائية الزراعية السنوية (2018) وزارة الزراعة والاصلاح الزراعي. سورية.

بلمؤمن، عوض مبارك وحسين عبد الرحمن الكان ومحمدعلي حسين(1994). دراسة تأثير مسافات الزراعة ومعدلات التسميد الأزوتي على نمو وانتاجية الذرة الصغراء، المجلة اليمنية للبحوث الزراعية 1 (1): 5-18.

حسانين، عبد الحميد محمد(1993). فسيولوجيا المحاصيل الحقلية، جامعة الأزهر – المكتبة الأكاديمية (مستمد من كتاب فسيولوجيا المحاصيل الحقلية – عدنان حسن بلة، مطبوعات جامعة تشرين، كلية الزراعة، ص31، عدد صفحات الكتاب 330(1995). محمد أحمد ،عبد الحسن يوسف، نعيم حمد (1988). انتاج المحاصيل الحقلية. دار الكتب للطباعة والنشر، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جمهورية العراق.

مولود، خشان مصطفى (1997). تأثير عدد الدفعات ومواعيد اضافة اليوريا ونسبة الاستنزاف للماء في تطاير الأمونيا ونمو الذرة الصفراء. رسالة ماجستير ، كلية العلوم، جامعة صلاح الدين.

AL Kaisi, M. M. and X. Yin. (2003). Effect of nitrogen rate, irrigation rate, and plant population on corn yield and water use efficiency. *Agron. J.* 95: 1475- 1482.

Ali, Q., M. Elahi. M. Ahsan. M. H. Nadeem Tahir, and S. M. A. Basra. (2011). Genetic evaluation of maize (Zea mays L.) genotypes at seedling stage under moisture stress. IJAVMS. 5(2); 184-193.

Bundy, L. G. (1992). Urease inhibitors, NBPT use with surface applied urea and 28% N solution. New Horizons in Soil Sci. No. 2-29. Departt. Of Soil Sci., Univ . of Wisconsin. 7P.

- Darren L. Binder, Donald H. Sander and Daniel T. Walters (2000). Maise response to time of nitrogen application as affected by level of deficiency. *Agron. J.* 92:1228-1236.
- Deckarde, E.J.R.j. Lambert, and R.H.Hageman. (1973). Nitrate reducatase activity in corn leaves as related to yield of grain protin. Plant *Agron.j.*Vol.3(V).122-127
- ECK, H. V. (1984). Irrigated corn yield response to nitrogen and water, Agron. J. 76: 421-428.
- F.A.O.(2000). Fertilizers and their use. Apocket guide for extension officers. Fourth edition. Rome,40.
- FOX, R. H. and W. P. Piekielek. (1993). Management and urease inhibitor effect on nitrogen use efficiency in no-till corn. J. Agric. 6: 195-200.
- Gehl, R. J.; L. D. Maddux and W. B. Gordon. (2005).corn yield response to nitrogen rate and timing in sandy irrigated soils. *Agron. J.* 97: 1230-1238.
- Khan, A.; A. Jan and S. Alam. (2005). Effect of nitrogen and seed size on mize crop II: yield and yield components. J. Agric. Soc. Sci. 1(3): 18-23.
- Kissel, D. E. (1988). Management of urea fertilizers. North Central Regional Extension publication, No. 326, 8P. Kansas State Univ.; Manhattan, KS.
- Kole S. G.(2010). Response boby corn (zea mayz) to plant density and fertilizer levels, master of Sci. *Agri.*, Dep. Col.Uni. Dharwad.
- Lathwell, D. J.; D. R. Bouldin and W. S. Reid. (1970). Effect of nitrogen fertilizer application in agriculture. P. 192-206, In Relationship of agriculture to soil and water pollution. Proc. Cornell Univ. Conf. on agric. Waste Mgmt., Syracuse, NY. 19-21 Jan. 1970. Cornell Univ., Ithaca, NY.
- Martin, D. L.; D. G. Watts; L. N. Mielke; K. D. Fran and D. E. Eisenhauer. (1982). Evaluation of nitrogen and irrigation management for corn production using water high in nitrate. Soil Sci. Soc. Am. J. 46: 1056-1062.
- Mohana, A.A., M. M.Suleiman and w.s.khedr.(2015). Effect of Humic Acid and Rates of Nitrogen fertilizer on yield and yield components of corn (zea mayzL.) Jordan *j.*in *Agri. Sci.*, 11(1): 229-241.
- OIsen, R. A.; K. D. Frank and A. F. Drier. (1964). Controlling losses of fertilizer nitrogen from soils. Trans. Int. Cogr. Soil Sci., 8th, 1964. 4; 1023-1031.
- Pandy,R.K.,J.W. Maran ville and A. Admou (2000). Deficitirrigation and nitrogen effects on maize in a sahilian environment *Agri*. Water manage . J. 46: 1-13.
- Ritchie, S. W. and J. J. Hanway. (1982). How a corn plant develops. Space. Rep. 48. Coop. Ext. Ser., Lowa State Univ., Ames.
- Rooney, L. W. and S. O. Serna-Saldivar. (2003). Food use of whole corn and dry-milled fractions. Chapter 13. Pp 495-535. In: P. J. White, L. A. Johnson. Corn: chemistry and technology, Edition 2nd. American Association of Cereal, Inc. St. Paul, Minnesota, USA.
- Rozas, S.; H. E. Echeverria; G. A. Studdert and F. H. Andrade. (1999). No-tillage maize nitrogen uptake and yield: Effect of urease inhibitor and application time. *Agron. J.* 91: 950-955.
- Steve, D.; G. Kuepper, and preston Sullivan (2001) Neat Agriculture specialists.
- Vanderlip, R. L. (1993). How A sorghum plant develops. Coop. Ext. Serv. Contrib. 1203, Kansas Agric. Exp. Stn., Manhattan, KS.
- Wuhaib, K. M., H.K. Al- haidary and K. A. Makyia. (2009). Split application nitrogen for (zea mayz L.) genotypes to get the best sink.J.Tikrit Univ. for Agri. Sci., 9(1): 104-116.
- X ionshi, G., T.R. Sinclair, and J.D. Ray (1998). Effect of drought history on recovery of transpiration, photosynthesis, and leaf area development in maize. *Soil crop sci.* SOC. Fla. Proc. 57:83-87.

The Effect of Nitrogen Levels and Dates of Application in some Morphophisiological and Quantitative Traits of Zea Maize

Mageda Alrwily^{(1)*}, Areej Alkheder⁽²⁾, Sameer AlAhmed⁽¹⁾, Muhammad Manhal Alzoebi⁽²⁾, Thamer Hnish⁽¹⁾, Samar Alali⁽¹⁾, Fadi Aji⁽¹⁾, Wael Mali⁽¹⁾

- (1). General Commission For Scientific Agricultural Research-Crop Administration-Damascus-Syria
- (2). General Commission For Scientific Agricultural Research-Resources Administration-Damascus-Syria

(*Corresponding author: Dr. Mageda Alrwily, Email: dr.mageda@gmail.com,)

Received: 1/03/2023 Accepted: 5/01/2023

Abstract:

A field trial was conducted to investigate the effect of varieties, nitrogen fertilizers levels and their application dates on some morphophisiological and Quantitative Traits of corn (Zea mays L.) at Karahta Research Station, General Commission for scientific Agricultural Research, Damascus, Syria, During two consecutive growing seasons (2018,2019). The split-split plot arrangement in RCBD with three replications was used. The experiment included tow corn varieties (Gota₈₂ and salmia₋₁) and four nitrogen fertilizer level (7, 13, 19, 25 kg N.ha⁻¹) and four application dates of fertilizer (half of recommended level was added at sowing and the other half after 30 days from sowing; half of recommended level was added at sowing and half after 50 days from sowing: half of recommended level was added after 30 days from sowing and half after 50 days from sowing: a first third of recommended level was added at sowing, second third after 30 days from sowing and the last third of recommended level was added after 50 days from sowing. And treatments (without fertilization). The nitrogen fertilizer levels and application dates and varieties were represented as main plot, sub plot and sub- sub plot respectively. The results indicated significantly superior treatment (13kg N. ha⁻¹) were the varieties gave the best number of leaves by 12 leave and thus increase the effective leaf area which reflected positively on the grain yield by rate 19%, The characteristic of plant still green at harvest by rate 63%.

Key words: Maize, The nitrogen fertilizer levels, application dates nitrogen fertilizer, Grain yield.